

Juridische Zaken

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Telefoon 14 030

www.utrecht.nl**PER E-MAIL**

5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e@gmail.com

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	22 september 2025
Dossiernummer	2025-0576	Ons kenmerk	31505839/2
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Misbruik van recht
Bijlage(n)	-		
Uw kenmerk	-	Verzonden op	Zie datum e-mail

Datum uw verzoek 20 augustus 2025

Geachte 5.1.2.e

Op 20 augustus 2025 heeft u een verzoek ingediend op grond van artikel 5.5 van de Woo, waarin u om inzage verzocht in uw persoonlijke dossier. Meer specifiek vroeg u om alle informatie betreffende zaaknummer 31248578, inzake een geschil over een parkeervergunning met betrekking tot de periode van september 2022 tot en met de datum van uw verzoek. U verzocht om het volledige dossier en alle daarmee verband houdende documenten.

In onze ontvangstbevestiging van 20 augustus 2025 is u meegedeeld dat u zich diende te legitimeren alvorens uw verzoek in behandeling kon worden genomen. Op 26 augustus 2025 heeft u aan deze verplichting voldaan.

Op 1 september 2025 hebben wij per e-mail contact met u opgenomen, omdat het vermoeden bestond dat u verzocht om documenten die reeds aan u beschikbaar worden gesteld in het kader van de bezwaarprocedure inzake voornoemde zaak. Op dezelfde dag heeft u per e-mail aangegeven dat uw verzoek verder reikt dan enkel documenten die onderdeel uitmaken van uw persoonlijke dossier. U gaf per e-mail aan dat u ook beleidsdocumenten met betrekking tot het intrekken van parkeervergunningen, interne richtlijnen voor betalingsverwerking, opleidingsmateriaal voor de administratie van vergunningen, statistische gegevens over ingetrokken parkeervergunningen in 2025, alle communicatie tussen afdelingen over het handavingsbeleid voor parkeren en alle documenten waarin systematische problemen met de administratie van parkeervergunningen worden genoemd wilt ontvangen.

Op 4 september 2025 hebben wij u per e-mail geïnformeerd dat u op grond van artikel 5.5 van de Woo uitsluitend inzage kunt verkrijgen in documenten die rechtstreeks en persoonlijk op uw eigen dossier betrekking hebben. Algemene documenten vallen niet onder de reikwijdte van dit artikel en kunnen derhalve niet via deze weg worden opgevraagd. In dat kader is u meegedeeld dat, indien u algemene informatie wenst te verkrijgen, u een regulier Woo-verzoek dient in te dienen op grond van artikel 4.1 Woo. Een dergelijk verzoek ziet op publieke informatie die, na toetsing aan de Woo, in beginsel voor eenieder openbaar wordt gemaakt.

Juridische kader

Op 1 mei 2022 is de Woo in werking getreden. Artikel 4.1. Woo bepaalt dat eenieder een verzoek om publieke informatie, dat is informatie neergelegd in documenten die berusten bij onder andere een bestuursorgaan, kan richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Op grond van artikel 4.6. Woo kan het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het Woo-verzoek besluiten dit niet in

behandeling te nemen indien de verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie of indien het verzoek evident geen bestuurlijke aangelegenheid betreft. De Woo is de opvolger van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: "Wob"). De jurisprudentie die is gewezen onder de Wob in het kader van artikel 3:13 en 3:15 BW (misbruik van recht), blijft onverkort van toepassing onder de Woo.

Wij hebben u herhaaldelijk geprobeerd uit te leggen op welke wijze u een dergelijk verzoek correct kunt indienen teneinde de door u gewenste informatie op rechtmatige wijze te verkrijgen. Desondanks ontvingen wij aansluitend een reeks e-mails van uw zijde, waarin u aangaf bereid te zijn een schikking te treffen ter hoogte van € 125.000, een aanbod dat volgens u gold tot 10 september 2025 om 17:00 uur. In deze correspondentie stelt u meermaals dat u schade zou hebben geleden en dat u aanspraak maakt op een geldelijke vergoeding van de gemeente. Tevens verwijst u herhaaldelijk naar het niet-tijdig nemen van een besluit op uw eerdere verzoeken.

Onderstaand treft u een screenshot aan van een van de betreffende e-mails, door u verzonden op 10 september 2025.

RE: Settlement Offer dated August 27, 2025 & Woo Request dated August 20, 2025

This serves as formal notice regarding critical deadlines in the above-referenced matter.

1. SETTLEMENT OFFER - EXPIRES TODAY

The €125,000 settlement offer expires TODAY, September 10, 2025, at 17:00.

- No response has been received to date
- This offer represents a substantial discount from documented damages
- Acceptance must be received in writing before 17:00 today
- After expiry, any discussions will reflect full damages and continuing harm

De Wet open overheid (Woo) is niet bedoeld als instrument om informatie op te vragen met het oog op financieel gewin of als drukmiddel en in omvangrijkere schadezaak. Op verzoeken op grond van de Woo is paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) inzake de dwangsom bij niet tijdig beslissen niet van toepassing. Dit betekent dat het bestuursorgaan bij het overschrijden van de geldende beslistermijn van vier weken (met de mogelijkheid tot eenmalige verlenging met twee weken) geen dwangsom verbeurt.

Het is bovendien nadrukkelijk niet toegestaan om een Woo-verzoek in te dienen met als doel het uitlokken van een financiële schikking, in het bijzonder wanneer het gevorderde bedrag niet in redelijke verhouding staat. Dit wordt ook bevestigd in de rechtspraak, de Afdeling komt veelal tot de conclusie dat *"[gемachtigde] de bevoegdheid om een Wob-verzoek in te dienen heeft gebruikt met kennelijk geen ander doel dan ten laste van de overheid geldsommen te incasseren en dat hij die bevoegdheid derhalve heeft gebruikt voor een ander doel dan waarvoor deze is gegeven zodanig, dat dit gebruik blijk geeft van kwade trouw"* (ABRvS 16 mei 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1635).

Nadat de gemeente geen gehoor heeft gegeven aan uw eerdere voorstel tot een financiële schikking, heeft u in uw e-mail van 17 september 2025 het gevorderde bedrag verhoogd tot € 249.500. Daarbij heeft u de gemeente een termijn van 48 uur gesteld om op uw voorstel te reageren, onder de aankondiging dat u juridische procedures zult starten indien niet aan uw voorwaarden wordt voldaan. Een weergave van deze uitspraken is opgenomen in de onderstaande screenshots:

DOCUMENTED VIOLATIONS:

1. Woo statutory deadline missed (September 16, 2025)
2. Fraud - charging for impossible parking in Oudegracht (3 years)
3. GDPR breaches confirmed by 5.1.2.e
4. Administrative law violations (Awb Articles 2:3, 3:2, 3:41, 3:46, 4:84)
5. Constitutional violations (Articles 1, 10, 13, 20 Grondwet)
6. EU Treaty violations (Articles 18, 21, 49 TFEU)

DAMAGES CALCULATION:

- Direct losses: €38,500
 - Service fraud: €11,000
 - Constitutional violations: €50,000
 - EU rights violations: €50,000
 - Systematic nature: €100,000
- Total: €249,500

PROCEDURAL STATUS:

I am preparing comprehensive legal proceedings, including:

- Administrative appeals (beroep)
- Civil damages claims
- Regulatory complaints
- Criminal law referrals
- EU enforcement procedures

RESOLUTION OPPORTUNITY:

I remain willing to resolve all matters comprehensively.
Response requested within 48 hours to avoid unnecessary legal proceedings.

Opnieuw heeft u in deze e-mail een groot aantal geadresseerden meegenomen, waaronder verschillende overheidsinstanties en ambtenaren die niet direct betrokken zijn bij uw verzoek of dossier. Deze handelswijze bevestigt het beeld dat uw correspondentie in belangrijke mate is gericht op het uitoefenen van druk op de gemeente om tot een financiële regeling te komen, in plaats van het verkrijgen van publieke informatie in het kader van de Woo.¹

Daarbij wijzen wij u erop dat hier dat er in de wetgeving wordt gesproken over “het verkrijgen van publieke informatie” en dus niet het “openbaar maken voor een ieder”. Wat betekent dat zelfs wanneer u om informatie vraagt op grond van een artikel 5.5 Woo-verzoek, uw verzoek onder misbruik van recht kan vallen.²

Deze conclusie wordt ondersteund door uw herhaalde voorstellen tot een buitengerechtelijke financiële schikking, de daarmee gepaard gaande (hoge) geldvorderingen, het stellen van ultimatus, en de dreiging met juridische procedures bij het uitblijven van een reactie. Daarnaast heeft u in uw communicatie stelselmatig andere overheidsorganisaties, ambtenaren en functionarissen meegenomen in de e-mailcorrespondentie, zonder dat die geadresseerden een directe rol hebben in de behandeling van uw verzoek. Deze gedragingen zijn niet in lijn met de zorgvuldige en zakelijke afhandeling die de Woo beoogt te faciliteren.

Gelet op de bovenstaande gedragingen en de intentie van financieel gewin en gebruik van de Woo als drukmiddel zijn wij van oordeel dat uw verzoek kennelijk een ander doel dient dan het verkrijgen van publieke informatie en dat sprake is van misbruik van recht in de zin van artikel 3:13 van het Burgerlijk Wetboek, in samenhang met artikel 5.5, vierde lid, van de Woo.

¹ Zie naschrift bij ABRvS 17 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:396, *Gst.* 2016/68, m.nt. C.N. van der Sluis.

² Zie naschrift bij ABRvS 17 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:396, *Gst.* 2016/68, m.nt. C.N. van der Sluis.

Wij hebben besloten de door uw ingediende verzoek (kenmerk: 2025-0576, zaaknummer: 31505839/2) buiten behandeling te stellen.

Wij maken dit Woo-dossier openbaar

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken.

Vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op onze website:

[Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#)

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

N. Oosterwegel
on 22-09-2025

N. Oosterwegel
Clustermanager

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:

Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
- uw naam, adres, handtekening;
- het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- de datum waarop u de brief verstuurt.

3. *Rechtstreeks beroep?*

Misbruik van recht is een principieel besluit. Indien u daarom de bezwaarfase wilt overslaan ex artikel 7:1a Awb kunt u ons daarom verzoeken. Na instemming van ons kunt u in beroep gaan bij de rechtbank Midden-Nederland.