

Afdeling Veiligheid

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Telefoon 14 030

www.utrecht.nl**Het Algemene Dagblad**

t.a.v. de heer 5.1.2.e

per e-mail: 5.1.2.e

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	16 april 2024
Dossiernummer	2024-0042	Ons kenmerk	12076276/2
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-besluit
Bijlage	2		geweigerde spreker evenement Dawah- groep
Uw kenmerk	-		
Datum uw verzoek	29 januari 2024		

Geachte heer 5.1.2.e

In uw verzoek van 29 januari 2024 hebt u mij gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken die verband houden met de bijeenkomst die plaats vond op zaterdag 20 januari 2024 van Stichting Dawah-groep. U verzocht expliciet om alle documenten in de breedste zin die gerelateerd zijn aan het geplande bezoek van 5.1.2.e dat uiteindelijk niet plaatsvond.

Beslistermijn

Ik verdaagde, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken, omdat uw verzoek gecompliceerd was.

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u in **bijlage II**.

Overigens zijn er in deze documenten passages die betrekking hebben op een ander onderwerp dan waar u naar vraagt. Evenals delen waarin persoonlijke opvattingen aan de orde komen, anders dan persoonsgegevens. Die passages maak ik onleesbaar met de code ABA (andere bestuurlijke aangelegenheid).

Toepassing zienswijzeprocedure

Ik heb op 4 maart 2024 de volgende derde-belanghebbenden gevraagd om een zienswijze: de Politie, het OM, de IND, de Nationaal Coordinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV), gemeente Rotterdam, een raadslid van DENK, Stichting Dawah-groep, het Centrum Informatie en Documentatie Israel (CIDI), Jaarbeurs B.V. en twee natuurlijke personen.

Samenvatting zienswijzen**A. Zienswijzen Politie, OM, IND, gemeente Rotterdam, raadslid van Denk, Stichting Dawah-groep, CIDI, Jaarbeurs B.V.**

Ik heb de voorgenomen geanimeerde documenten voorgelegd aan deze derde-belanghebbenden. Zij gaven aan geen bezwaar te hebben en zich te kunnen vinden in de voorgenomen wijze van openbarmaking van de toegezonden stukken.

B. De NCTV

Tevens heb ik de stukken voorgelegd aan de NCTV. De NCTV had een aanvulling op de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de toegezonden stukken. Het gaat specifiek om conceptantwoorden van de gemeente Utrecht met de persoonlijke beleidsopvattingen van een NCTV medewerker. Op basis van deze zienswijze hebben wij de stukken nogmaals beoordeeld en de zienswijze gehonoreerd.

C. Natuurlijke personen

Daarnaast zijn de stukken voorgelegd aan twee natuurlijke personen die n.a.v. de berichtgeving over komst van een omstreden spreker een brief gestuurd hebben aan de burgemeester.

Een van deze natuurlijke personen gaf aan zich niet te vinden in de weergave van deze reactie. Dit heeft te maken met het feit dat deze reactie in vertrouwen is medegedeeld.

Om die reden heb ik nogmaals dit stuk specifiek beoordeeld en de zienswijze gehonoreerd. De mogelijkheid voor burgers om te reageren is in principe vrij vormgegeven en geen verplichting, maar wel van groot belang voor de gemeente Utrecht indien burgers deze reactie in vertrouwen willen mededelen. Openbaarmaking kan er toe leiden dat burgers niet meer in staat zijn om vrij een reactie te geven. Als burgers ervoor kiezen om geen reacties meer te geven bij de openbaarmaking van hun reactie, kan dit de capaciteit van de gemeente om effectief te functioneren beperken.

Tot slot is het voorgenomen geanonimiseerde ook voorgelegd aan een tweede natuurlijke persoon. Hier heb ik geen reactie op ontvangen. Om die reden ga ik ervan uit dat er geen bezwaar is tegen openbaarmaking van het document.

Geen besluit

Op een deel uw verzoek neem ik geen besluit. Het gaat om informatie die u al kunt vinden op het internet.

Al openbaar

De volgende documenten kunt u vinden op internet. De links verwijzen naar de websites:

- [SV 2024 nr. 10 Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht \(met antwoord\) - U-reka Gemeente Utrecht](#);
- [Antwoord op vragen van de leden Bikker, Diederik van Dijk, Helder en Bontenbal over het bericht 'Australische haatprediker ongemoed naar Utrecht: terreurdaden Hamas 'een opsteker' | NDFR.](#)

Als iets al openbaar is, kan ik niet meer besluiten om het openbaar te maken. De Woo is niet van toepassing op deze informatie. U kunt hier geen bezwaar tegen maken. organisatieonderdelen binnen de gemeente afgestemd, maar de gevraagde documenten zijn niet beschikbaar.

Besluit openbaar maken

Ik maak sommige documenten volledig openbaar en andere gedeeltelijk openbaar. Wanneer ik de documenten gedeeltelijk, maak ik gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mag ik de informatie niet verstrekken. Bij de relatieve uitzonderingsgrond moet ik een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Openbaar

Op grond van de Woo besluit ik de documenten zonder zwarte balken volledig openbaar te maken.

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De de opsporing of vervolging van strafbare feiten, de inspectie, controle en toezicht door de gemeente, de bescherming van persoonsgegevens, het goed functioneren van de gemeente wegen voor mij zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Er zijn ook enkele stukjes in documenten voor intern beraad met persoonlijke beleidsopvattingen, waarvan verstrekking in niet tot personen herleidbare vorm onmogelijk is. Die maken wij ook niet openbaar.

De gegevens die ik niet openbaar maak, heb ik in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

Bedenkingen

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek heb ik u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat ik uw verzoek met het besluit zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren.

Vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: woo@utrecht.nl Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op onze website:

[Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#)

Hoogachtend,

Namens de burgemeester van Utrecht,

5.1.2.e

mr. drs. P.S. Nijmeijer
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u mij dat laten weten ('bezwaar maken'). Ik ga dan nog een keer goed naar dit besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
 - d. uw naam, adres, handtekening;
 - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
 - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-

Bijlage I

Toelichting op codes in de zwarte balken

5.1.2C: Opsporing en vervolging van strafbare feiten

Deze informatie heb ik onleesbaar gemaakt omdat het gaat over de opsporing en vervolging van misdrijven of overtredingen. De opsporing en vervolging van deze strafbare feiten vind ik belangrijk. Dat weegt voor mij zwaarder dan het belang van het openbaar maken van deze informatie. Ik maak dit niet openbaar op grond van artikel 5.1 lid 2 onder c van de Woo.

5.1.2D: Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Deze gegevens heb ik onleesbaar gemaakt omdat ze informatie geven over de manier waarop inspectie, controle of toezicht door de gemeente plaatsvinden. Ik vind het belangrijk dat deze werkwijze geheim blijft zodat de toezichthouders hun werk goed kunnen blijven doen. Dat weegt voor mij zwaarder dan het belang van het openbaar maken van deze informatie. Deze afweging maak ik op grond van artikel 5.1 lid 2 onder d van de Woo.

5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, heb ik namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkom ik dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkom ik zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen bescherm ik zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

2I: Goed functioneren overheidsorgaan

Het goed functioneren van de gemeenteraad/ het college van burgemeester en wethouders weegt voor mij zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Daarom maak ik die op grond van artikel 5.1 lid 2 sub i van de Woo niet openbaar.

PB: Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo kan ik persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad, onleesbaar maken omdat de gedachtenvorming binnen overheden moet worden beschermd. Ook documenten van derden kunnen bedoeld zijn voor intern beraad. Als het mogelijk is, maak ik deze documenten gedeeltelijk openbaar. Ik verstrek dan geen informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen.

ABA: Andere bestuurlijke aangelegenheid

De passages met deze code gaan over een ander onderwerp dan dat waar uw verzoek over gaat. Het kan bijvoorbeeld een verslag zijn van een overleg waar meerdere onderwerpen besproken worden, waaronder dat waar u naar vraagt. De andere onderwerpen maak ik dan onleesbaar.

Bijlage II

-  1_FW 'Als het over de islam gaat, wordt met twee maten gemeten'_geanonimiseerd
-  1_Screenshot_20240202_144446_com.whatsapp_geanonimiseerd
-  2_RE Evenement Purpose of life - georganiseerd door Dawah Groep in de Jaarbeurs_geanonimiseerd
-  2_Screenshot_20240202_144452_com.whatsapp_geanonimiseerd
-  3_RE Antw spoed reacties op concept SV en TK Dawah vanuit driehoek_geanonimiseerd
-  3_Screenshot_20240202_144506_com.whatsapp_geanonimiseerd
-  4_mogelijke Driehoek ivm Dawa bijeenkomst in Jaarbeurs_geanonimiseerd
-  5_Het bericht 'Australische haatprediker ongemoed naar Utrecht_ terreurdaden Hama_geanonimiseerd
-  6_Aanvullende Kamervragen met beantwoording_geanonimiseerd
-  6_FW Spoedagendering voor 15 februari_geanonimiseerd
-  7_Agendering commissie - Komst Islamitische prediker naar Utrecht_geanonimiseerd
-  7_Fwd Dawah_geanonimiseerd
-  8_FW Zaaknummer 12043591 - bijeenkomst jaarbeurs_geanonimiseerd
-  8_RE Juridische mogelijkheden spreker Jaarbeurs_geanonimiseerd
-  9_reactie_aan_burgemeester_12043591_geanonimiseerd
-  9_Stukken voor in iBabs_geanonimiseerd
-  10_Beantwoording SV 2024_010_Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht - v1_geanonimiseerd
-  10_Raadsvragen over weren prediker en rol(NAAM)_geanonimiseerd
-  11_RE Nieuws artikel AD Dawah-groep_geanonimiseerd
-  11_SPOED Kamervragen over haatprediker (240119)_geanonimiseerd
-  12_Re duiding ^{5.1.2.e} geanonimiseerd
-  12_Stukken driehoek 19 januari 1530u_geanonimiseerd
-  13_Agenda Driehoek 19 januari 2024_geanonimiseerd
-  13_Re Annotatie concept morgen_geanonimiseerd
-  14_FW concept memo driehoek Jaarbeurs_geanonimiseerd
-  14_RE Tijdlijn PolRad Dawah_geanonimiseerd
-  15_Memo Jaarbeurs_geanonimiseerd
-  15_Tijdlijn PolRad Dawah_geanonimiseerd
-  16_RE Evenement Purpose of life - georganiseerd door Dawah Groep in de Jaarbeurs_geanonimiseerd_

-  18_FW SV 2024 nr. 10 Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht_geanonimiseerd
-  18_RE memo jaarbeurs_geanonimiseerd
-  19_Memo Jaarbeurs_geanonimiseerd
-  19_SV 2024_010_Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht_geanonimiseerd
-  20_Aanvullende Kamervragen met beantwoording_geanonimiseerd
-  20_Duiding 20 F MH_geanonimiseerd
-  21_TOOI 02_2024 Oproep ivm haatprediker_geanonimiseerd
-  22_Beantwoording SV 2024_010_Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht - Kopie_geanonimiseerd
-  22_RE Antw ambtelijk afstemmen SV Dawah en tweede kamervragen ten behoeve van drieh_geanonimiseerd
-  23_Beantwoording SV 2024_010_Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht - Kopie_geanonimiseerd
-  23_Beantwoording SV 2024_010_Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht - OM_geanonimiseerd
-  24_Beantwoording SV 2024_010_Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht - Kopie (002)_geanonimiseerd
-  24_Beantwoording SV 2024_010_Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht - Kopie_geanonimiseerd
-  25_Beantwoording SV 2024_010_Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht - Kopie (002)_geanonimiseerd
-  25_Re Tijdljn Dawah-Hoblos_geanonimiseerd
-  26_Body_1_ZT_30_14_geanonimiseerd
-  26_Weigering Duitsland_geanonimiseerd
-  27_Concept-uitgangspunten_geanonimiseerd
-  27_Prediker in Utrecht_geanonimiseerd
-  28_Australische haatprediker ongemoeid naar Utrecht_ terreurdaden Hamas _een opstek_geanonimiseerd
-  28_Re brainwave Sv's_geanonimiseerd
-  29_Juridische mogelijkheden spreker Jaarbeurs_geanonimiseerd
-  29_RE Update m.b.t. Dawah groep bijeenkomst in de Jaarbeurs op 20 jan_geanonimiseerd
-  30_Bijeenkomst JB van de Dawah groep_geanonimiseerd
-  30_FW Update m.b.t. Dawah groep bijeenkomst in de Jaarbeurs op 20 jan_geanonimiseerd
-  31_IMG_1374_geanonimiseerd
-  32_RE Jaarbeurs lijst van events 204 (jan - juni)_geanonimiseerd
-  240125 Annotatie (ABA)