

Stadsbedrijven
Bedrijfsvoering
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl



Stichting Behoud Lepelenburg e.o.

Per e-mail: lepelenburg@singel030.nl

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	24 april 2025
Dossiernummer	2025-0104	Ons kenmerk	30146100/2
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-besluit over onderzoek naar de gesteldheid van bomen en de omringende bodem
Bijlage(n)	Diverse		
Uw kenmerk	-	Verzonden op	Zie datum e-mail
Datum uw verzoek	3 februari 2025		

Geachte heer/mevrouw,

In uw verzoek van 3 februari 2025 hebt u ons gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken over het onderzoek naar de gesteldheid van bomen en de omringende bodem. U vroeg specifiek om:

- Alle documenten die de aanleiding voor het onderzoek beschrijven en alle andere documenten waarnaar de primaire documenten verwijzen;
- Alle documenten die de volledige opdracht voor het onderzoek bevatten, met alle bijlagen en alle andere documenten waarnaar de primaire documenten verwijzen;
- Alle documenten die tezamen het volledige verslag van het onderzoek bevatten, met alle bijlagen en alle andere documenten waarnaar de primaire documenten verwijzen;
- Alle documenten die de volledige aanbevelingen met betrekking tot beheer, onderhoud en zorg met betrekking tot de bedoelde bomen bevatten, met alle bijlagen en alle andere documenten waarnaar de primaire documenten verwijzen;
- Alle door/binnen de gemeentelijke organisatie vervaardigde documenten die zich (mede) baseren, c.q. in enige mate gevolg geven aan de ad. 3 en ad. 4 bedoeld documenten, met alle bijlagen en alle andere documenten waarnaar de primaire documenten verwijzen;
- Ingeval er in 2024 meerdere onderzoeken met betrekking tot de aangegeven objecten hebben plaatsgevonden, dan heeft het verzoek betrekking op alle onderzoeken in de aangegeven periode.

Beslistermijn

Wij verdaagden, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken, omdat uw verzoek zo gecompliceerd leek.

Op 21 maart 2025 hebt u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld omdat wij belanghebbenden in de gelegenheid hebben gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de documenten.

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u hieronder. Hierna treft u ons besluit over dit dossier aan.

-  1_10 09 2024 PiCUS_geanonimiseerd
-  2_16 01 2025 BVC_geanonimiseerd
-  3_26 02 2025 BVC_geanonimiseerd
-  4_30 07 2024 NTO_geanonimiseerd
-  5_31 01 2025 Trekproef p1_geanonimiseerd
-  6_31 01 2025 Trekproef p2_geanonimiseerd
-  7_31 05 2024 NTO_geanonimiseerd
-  8_31 05 2024 Trekproef_geanonimiseerd
-  9_Hieronymusplantsoen kaart_geanonimiseerd

Zienswijzenprocedure

Wij hebben belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de documenten die we (gedeeltelijk) openbaar willen maken. Door middel van een zienswijze kunnen zij aangeven of zij bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.

Zienswijze Cobra Groeninzicht

Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van dit document.

 {00004}_31 05 2024 Trekproef

Zienswijze Terra Nostra

Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

 {00002}_31 01 2025 Trekproef p1
 {00003}_31 01 2025 Trekproef p2

GEEN BESLUIT: geen documenten

Op een deel van uw verzoek nemen wij geen besluit. Het gaat om de onderzoeken aan de bodem bij een eik met eikenweerschijnzwam en de onderzoeken bij de overige eiken. Deze informatie is niet bij ons beschikbaar.

Wij hebben geen documenten die vallen onder uw Woo-verzoek

De door u opgevraagde documenten over de onderzoeken aan de bodem bij een eik met eikenweerschijnzwam en de onderzoeken naar de overige eiken zijn binnen de gemeente Utrecht niet beschikbaar. De onderzoeken aan de bodem bij de eikenweerschijnzwam zijn vanuit de boomtechnisch adviseur (BTA) niet uitgevoerd op deze locatie. Bij de overige eiken zijn geen onderzoeken uitgevoerd, alleen de jaarlijkse inspectie. Wij hebben met en bij verschillende organisatieonderdelen binnen de gemeente afgestemd, maar de gevraagde documenten zijn niet beschikbaar.

Wij kunnen dan ook geen besluit nemen over openbaarmaking. Toch kunt u hier wel bezwaar tegen maken. Aan het eind van dit besluit leest u hier meer over.

BESLUIT OPENBAAR MAKEN

Wij maken sommige documenten volledig openbaar en andere gedeeltelijk openbaar. Wanneer wij de documenten gedeeltelijk of niet openbaar maken, maken wij gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mogen wij de informatie niet verstrekken. Bij een

relatieve uitzonderingsgrond moeten wij een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Openbaar

Op grond van de Woo besluiten wij de documenten zonder zwarte of grijze balken volledig openbaar te maken.

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van persoonsgegevens weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

De gegevens die wij niet openbaar maken hebben wij in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

Bedenkingen

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat wij uw verzoek met het besluit en de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren.

Vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op onze website:

[Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#)

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

5.1.2.e 

A.M. Krop
Directeur Stadsbedrijven

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
 - d. uw naam, adres, handtekening;
 - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
 - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-

Toelichting op codes in de zwarte balken

5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevenden en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevenden hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.