

Openbare Orde & Veiligheid

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Telefoon 14 030

www.utrecht.nl**Besturen van de supportersverenigingen FC Utrecht en True Support**

T.a.v. de heer 5.1.2.e

Per e-mail: bestuur@fcufans.nl

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	4 juni 2025
Dossiernummer	2025-0301	Ons kenmerk	30246672/2
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-besluit inzake brief burgemeester d.d. 5 april 2025
Bijlage(n)	Diverse	Verzonden op	Zie datum e-mail
Uw kenmerk	-		
Datum uw verzoek	6 april 2025		

Geachte heer 5.1.2.e

In uw verzoek van 6 april 2025 hebt u gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken over de inhoud van de openbare brief van de burgemeester van 5 april j.l. U stelde een aantal vragen (punt 1 t/m 4) en een Woo-verzoek (punt 5). U vroeg specifiek om het volgende:

Uw vragen

1. Was er op 11 augustus 2024 in de gemeente Utrecht sprake van de inzet van een politieheliikopter en zo ja, wat was de reden van deze inzet? Indien daarvan sprake was: Op welke tijden en waar is deze ingezet?
2. Was er op 11 augustus 2024 in de gemeente Utrecht sprake van de inzet van drones en zo ja, wat was de reden van deze inzet? Indien daarvan sprake was: Op welke tijden en waar zijn deze concreet ingezet?
3. Waren er op 11 augustus 2024 personen in de nabijheid van de (ambts)woning van de burgemeester aanwezig die als supporter van FC Utrecht zijn herkend? Zo ja, om hoeveel personen ging dit, zijn deze aangesproken, hoe zijn deze als FC Utrecht supporter herkend en betrof dit hooligans?
4. Zijn er tijdens de demonstratie van FC Utrecht op 11 augustus 2024 door de politie "reischoppers met een stadionverbod" herkend? Zo ja, hoe is dat vastgesteld en zijn deze door de agenten aangesproken? Zo ja, is vastgesteld dat deze in contact zijn geweest met een of beide voorzitters van de Supportersvereniging FC Utrecht en/of True Support? Zo ja, zijn deze voorzitters daarvan door de agenten in kennis gesteld?

Uw Woo-verzoek

5. Tevens ontvangen wij graag alle informatie met betrekking tot het verplaatsen van de wedstrijd FC Utrecht-Ajax (geagendeerd op 4 mei a.s. en verplaatst naar 1e Paasdag). Ter zake de onderliggende stukken verzoeken wij u in ieder geval ook de correspondentie (e-mails, Whatsapp berichten etc.) met de KNVB en FC Utrecht te verstrekken.

Beslistermijn

De burgemeester verdaagde, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken, omdat uw verzoek gecompliceerd leek. Helaas is het niet gelukt binnen de termijn van 6 weken een besluit te nemen op uw verzoek. Dit komt doordat de zoekslag naar documenten meer tijd heeft gekost dan aanvankelijk gedacht. Hierover bent u op 19 mei 2025 geïnformeerd.

Op 19 mei 2025 hebt u tevens bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld omdat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de documenten.

Reactie op uw vragen

Een Woo-verzoek is bedoeld om beschikbare informatie over een bepaald onderwerp op te vragen. Voor een vraag waarop u een antwoord wilt, hoeft u geen Woo-verzoek te doen. Naar aanleiding van uw vragen hebben betrokken ambtenaren contact gezocht met de politie. Het gaat hierbij om de punten 1 tot en met 4 uit uw verzoek.

Uw vragen met betrekking tot politie-informatie (punten 1 en 2) kunnen gezien de (strafrechtelijke) politiebelangen niet gedetailleerd worden beantwoord. In algemene zin kan worden gemeld dat zowel zichtbare als onzichtbare maatregelen worden getroffen rondom demonstraties en de woning van de burgemeester. De exacte operationele inzet van het door u genoemde politiematerieel (helikopter en drones) valt onder de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de politie.

Ten aanzien van uw vraag over de activiteiten rondom de woning van de burgemeester (punt 3) kan deze gedeeltelijk worden beantwoord. Zoals in de brief van de burgemeester van 5 april 2025 is toegelicht zijn er meerdere personen in de nabijheid van de woning waargenomen door hun kenmerkende zwarte hoodies. Deze informatie is destijds met de politie gedeeld. Nadat de politie ter plaatse kwam hebben zij de genoemde personen niet meer aangetroffen.

Ten aanzien van uw vragen over de aanwezigheid van personen met een stadionverbod tijdens de demonstratie (punt 4) kan gemeld worden dat tijdens de demonstratie de driehoek mondeling heeft overlegd. Tijdens dat overleg heeft de politie de burgemeester geïnformeerd over de aanwezigheid van meerdere personen met een stadionverbod in de demonstratie. Nadere details met betrekking tot over wie dit precies ging kan de burgemeester gelet op de genoemde belangen niet met u delen. Overigens berust deze informatie ook niet bij de burgemeester als bevoegd gezag over de openbare orde.

Woo documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek is er gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u hieronder. Er is gezocht binnen het organisatieonderdeel Openbare Orde & Veiligheid. Hierna treft u het besluit over dit dossier aan.

Overigens zijn er in deze documenten stukjes tekst die betrekking hebben op een ander onderwerp dan waar u naar vraagt. Die stukjes tekst zijn onleesbaar gemaakt met een code erin, namelijk ABA (andere bestuurlijke aangelegenheid).

-  {00001}_Notitie voorbereiding FCU-Ajax_def
-  {00002}_Re Implannen FC Utrecht - Ajax
-  {00003}_procesafspraken en data inzake FC Utrecht - Ajax
-  {00004}_FCU-Ajax icm Jong FCU-ADO
-  {00005}_RE FC Utrecht - Ajax
-  {00006}_FCU - Ajax seizoen 2425

Zienswijzeprocedure

Belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de documenten die de burgemeester (gedeeltelijk) openbaar wil maken. Door middel van een zienswijze kunnen zij aangeven of zij bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.

Zienswijze Politie Midden-Nederland

De politie Midden-Nederland is in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

 {00001}_FCU-Ajax icm Jong FCU-ADO

 {00002}_RE FC Utrecht - Ajax

Zienswijze FC Utrecht

FC Utrecht is in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt. De documenten worden openbaar gemaakt zoals is voorgenomen.

 {00001}_RE FC Utrecht - Ajax

Zienswijze KNVB

De KNVB is in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

 {00001}_Re Inplannen FC Utrecht - Ajax

 {00002}_procesafspraken en data inzake FC Utrecht - Ajax

Besluit openbaar maken

Alle documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt. Wanneer de documenten gedeeltelijk of niet openbaar gemaakt worden, wordt er gebruik gemaakt van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mag de informatie niet verstrekt worden. Bij de relatieve uitzonderingsgrond moet er een belangenafweging gemaakt worden tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Gedeeltelijk openbaar

Er is besloten de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De inspectie, controle en toezicht door de gemeente, de bescherming van persoonsgegevens en het goed functioneren van de gemeente wegen zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

De gegevens die niet openbaar gemaakt worden, zijn in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom die gegevens niet openbaar gemaakt worden.

Bedenkingen

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek heeft u de mogelijkheid gekregen om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat uw verzoek met het besluit en de gedeeltelijk openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website zal worden gepubliceerd.

Vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op onze website:

[Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#)

Hoogachtend,

Namens de burgemeester van Utrecht,

5.1.2.e


L. Steenwelle
Plv. Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u dat laten weten ('bezwaar maken'). Er zal dan nog een keer goed naar dit besluit worden gekeken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat uw bezwaar volgens de wet niet meer mag worden behandeld.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
De burgemeester van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt;
 - uw naam, adres, handtekening;
 - het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
 - de datum waarop u de brief verstuurt.
-

Toelichting op codes in de zwarte balken

5.1.2D: Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Deze gegevens zijn onleesbaar gemaakt omdat ze informatie geven over de manier waarop inspectie, controle of toezicht door de gemeente plaatsvinden. Het gaat hierbij om informatie over veiligheidsacties en beleidslijnen in bepaalde situaties. Het wordt belangrijk gevonden dat deze werkwijze geheim blijft zodat de toezichthouders hun werk goed kunnen blijven doen. Dat weegt zwaarder dan het belang van het openbaar maken van deze informatie. Deze afweging wordt gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder d van de Woo.

5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, zijn namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo wordt voorkomen dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit wordt gedaan op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen wordt zo beschermd. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevenden en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevenden zijn gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.

5.1.2I: Goed functioneren overheidsorgaan

Het goed functioneren van de burgemeester weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Daarom wordt die op grond van artikel 5.1 lid 2 sub i van de Woo niet openbaar gemaakt.

ABA: Andere bestuurlijke aangelegenheid

De passages met deze code gaan over een ander onderwerp dan dat waar uw verzoek over gaat. Het kan bijvoorbeeld een verslag zijn van een overleg waar meerdere onderwerpen besproken worden, waaronder dat waar u naar vraagt. De andere onderwerpen maken we dan onleesbaar.