

Afdeling Veiligheid**Postadres** Postbus 16200, 3500 CE Utrecht**Telefoon** 14 030www.utrecht.nl

De heer 5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	5 november 2025
Dossiernummer	2025-0479	Ons kenmerk	30658173/2
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-besluit over Pegida demonstratie
Bijlage(n)	Diverse		
Uw kenmerk	-	Verzonden op	Zie datum e-mail
Datum uw verzoek	7 juli 2025		

Geachte heer 5.1.2.e

U verzoekt mij om op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) informatie openbaar te maken over de Pegida demonstratie van 25 juni jl. op het Moskeeplein. Vanaf aanmelding tot 24 juni jl.. U vroeg specifiek om:

Alle interne en externe communicatie, waaronder gespreksnotities, WhatsApp-berichten en andere communicatiemiddelen binnen de organisatie.

Beslistermijn

Ik verdaagde, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken. Helaas is het mij ook niet gelukt om binnen de termijn van 6 weken een besluit op uw verzoek te nemen. Hierover heb ik u tijdig per e-mail geïnformeerd op 14 augustus jl. en 21 oktober jl. De vertraging is enerzijds veroorzaakt door de benodigde tijd om de relevante documenten te verzamelen en anderzijds door de beperkte bezetting tijdens de zomerperiode. Daarnaast moest rekening worden gehouden met de zienswijzeprocedure die in dit geval van toepassing was en het herfstreces. Mijn excuses voor deze vertraging.

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van de documenten vindt u in Bijlage I.

Voor dit verzoek heb ik het organisatieonderdeel Openbare Orde en Veiligheid benaderd en de volgende vragen gesteld:

In welke bronnen is gezocht: Microsoft Teams, Outlook
Gebruikte zoektermen: Pegida

Zienswijzenprocedure

Op 2 oktober 2025 heb ik belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de documenten die we (gedeeltelijk) openbaar willen maken. Door middel van een zienswijze kunnen zij aangeven of zij bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.

Gemeente Amsterdam

Ik heb belanghebbende 1 in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft

van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt. Wij maken de documenten openbaar zoals wij ons hadden voorgenomen.

 27_RE Overzicht demonstratie Pegida_geanonimiseerd

Gemeente Nijmegen

Ik heb de gemeente Nijmegen in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

 27_RE Overzicht demonstratie Pegida_geanonimiseerd
 28_Overzicht besluitvorming Pegida (29-06)_geanonimiseerd

Gemeente Eindhoven

Ik heb de gemeente Eindhoven in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

 38_RE Laatste half uur overleg Pegida_geanonimiseerd

Gemeente Rotterdam

Ik heb de gemeente Rotterdam in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

 38_RE Laatste half uur overleg Pegida_geanonimiseerd

Openbaar Ministerie Midden-Nederland

Ik heb belanghebbende 1 in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

 20_RE Antw Concept-memo + scenario's_geanonimiseerd

Politie Midden-Nederland

Ik heb belanghebbende in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

 10_FW Aangevuld Informatierapport Pegida_geanonimiseerd
 19_RE Aanvullende BR demonstratie Pegida 25 juni_geanonimiseerd
 20_RE Antw Concept-memo + scenario's_geanonimiseerd
 22_Antw Aanvullende BR demonstratie Pegida 25 juni_geanonimiseerd
 30_FW Stappenplan tegen schennis van de Koran_geanonimiseerd
 34_250618 advies demo Pegida_geanonimiseerd
 36_Definitief advies Pegida basis ONL 1.0.docx_geanonimiseerd
 39_RE demonstratie Pegida_geanonimiseerd
 40_RE [Utrecht 30571907-99edef] Ontvangstbevestiging - OOV kennisgeving demonstr_geanonimiseerd
 41_FW RVC 21 mei 15-17 uur in Almere handelingskader demonstraties buiten NAVO-g_geanonimiseerd

Stichting Platform Islamitische Organisaties Rijnmond

Ik heb belanghebbende in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

 32_Brief gemeenteraad en College B&W Utrecht inzake acties Pegida_geanonimiseerd

Geen besluit

Op een deel van uw verzoek neem ik geen besluit. Deze informatie is namelijk al openbaar en kunt u vinden op internet. Ook valt een deel van de informatie niet onder de Woo. Hieronder volgt per onderdeel een toelichting.

Al openbaar

Het volgende document kunt u vinden op internet. De link verwijst de website:

Document: Stappenplan tegen Schennis van de Koran

Link: [SURFdrive](#)

Als iets al openbaar is, kan ik niet meer besluiten om het openbaar te maken. De Woo is niet van toepassing op deze informatie. U kunt hier geen bezwaar tegen maken.

Valt niet onder de Woo; bijzondere openbaarmakingsregeling

Enkele documenten vallen op grond van artikel 8.8 van de Woo niet onder de Woo maar onder een bijzondere openbaarmakingsregeling op grond van een andere wet. Die heeft voorrang boven de Woo. In dit geval vallen ze onder de geheimhouding op grond van de Wet politiegegevens. Het gaat om de volgende documenten:

 11_Intelligencerapport PEGIDA 23 juni 2025 (DRIO)_geanonimiseerd

 18_Bijlage 1_BR aanvullend Pegida 25062025_geanonimiseerd

 35_250618 advies demo Pegida_geanonimiseerd

 37_Definitief advies Pegida basis ONL 1.0_geanonimiseerd

 44_20250526 Handlingsperspectief buiten gebied NAVO-top_geanonimiseerd

De Woo is niet van toepassing voor zover het recht op openbaarmaking uitputtend is geregeld in de Wet politiegegevens. De Woo is bedoeld als vangnetbepaling. Omdat de Wet politiegegevens zowel de openbaarmaking als de individuele verstrekking van politie/persoonsgegevens regelt, is deze al uitputtend geregeld, zie hiervoor de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 25 mei 2024 ([ECLI:NL:RBAMS:2024:3112, Rechtbank Amsterdam, AMS 23/4494](#)).

Besluit openbaar maken

Ik maak alle documenten gedeeltelijk openbaar. Wanneer ik de documenten gedeeltelijk of niet openbaar maken, maak ik gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mag ik de informatie niet verstrekken. Bij de relatieve uitzonderingsgrond moet ik een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De opsporing of vervolging van strafbare feiten, de inspectie, controle en toezicht door de gemeente, de bescherming van persoonsgegevens en het goed functioneren van de gemeente wegen voor mij zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

De gegevens die ik niet openbaar maak, heb ik in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel

5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

Niet openbaar

Ik heb besloten de onderstaande documenten niet openbaar te maken. Deze documenten bevatten gedetailleerde informatie met betrekking tot verschillende scenario's rondom demonstraties, alsmede de te volgen procedures voor het geval deze scenario's zich voordoen. Het openbaar maken van deze documenten zou de uitvoering van inspectie, controle en toezicht door de gemeente Utrecht en de Politie kunnen belemmeren. Het beschermen van deze informatie is tevens van essentieel belang om mogelijke risico's te beperken. Aangezien deze documenten hier bijna volledig uit bestaan, blijft er geen leesbaar document over wanneer wij dit gedeeltelijk openbaar maken. Daarom maken wij ze niet openbaar.

 16_Scenario's demonstraties_geanonimiseerd

 24_Scenario's demonstraties_geanonimiseerd

Bedenkingen

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek heb ik u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat ik uw verzoek met het besluit zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren.

Vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op onze website:

[Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#)

Hoogachtend,
Namens de burgemeester van Utrecht,

Luuk Steenwelle
op 05-11-2025

L. Steenwelle
Plv. directeur Openbare Orde en Veiligheid

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u mij dat laten weten ('bezwaar maken'). Ik ga dan nog een keer goed naar dit besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
uw naam, adres, handtekening;
het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
de datum waarop u de brief verstuurt.

Toelichting op codes in de zwarte balken

5.1.2C: Opsporing en vervolging van strafbare feiten

Deze informatie heb ik onleesbaar gemaakt omdat het gaat over de opsporing en vervolging van misdrijven of overtredingen. Ik vind de opsporing en vervolging van deze strafbare feiten van groot belang. Dat belang weegt voor mij zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie, omdat openbaarmaking hiervan de beschrijving van opsporing gerelateerde structuren de opsporing en/of vervolging van strafbare feiten kan bemoeilijken dan wel in gevaar kan brengen. Het gaat het onder mee om de afwegingen die een rol spelen bij het opschalen naar strafrechtelijke handhaving, maar ook de manier waarop informatie wordt verzameld. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar op grond van artikel 5.1 lid 2 onder c van de Woo.

5.1.2D: Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Deze gegevens heb ik onleesbaar gemaakt omdat ze informatie geven over de manier waarop inspectie, controle of toezicht door de gemeente en politie plaatsvinden. Ik vind het belangrijk dat deze werkwijze geheim blijft zodat de toezichthouders hun werk goed kunnen blijven doen. Dat weegt voor mij zwaarder dan het belang van het openbaar maken van deze informatie. Deze afweging maak ik op grond van artikel 5.1 lid 2 onder d van de Woo.

De documenten bevatten informatie over de wijze waarop de politie en de gemeente toezicht houden tijdens demonstraties, inclusief scenario's, risicoanalyses en bijbehorende handelingsstrategieën. Daarbij wordt ook inzicht gegeven in de manier waarop de politie van plan is op te treden in verschillende situaties. Openbaarmaking zou ertoe kunnen leiden dat derden zich hierop kunnen voorbereiden of inspelen, wat de effectiviteit van het toezicht en de handhaving van de openbare orde kan ondermijnen. Het zou bijvoorbeeld inzicht bieden in de specifieke inzet van de Politie, wat niet alleen de strategische planning in gevaar kan brengen, maar ook de versterking van toekomstige demonstraties met zich meebrengt. Het beschermen van deze informatie is tevens van essentieel belang om mogelijke risico's te beperken. Het openbaar maken van details over de uitvoering van toezicht en controle kan bijvoorbeeld de uitvoering van veiligheidsmaatregelen bemoeilijken.

5.1.2E: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, heb ik namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkom ik dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkom ik zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doe ik op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen bescherm ik zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevend heb ik gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.

5.1.2I: Goed functioneren overheidsorgaan

Het goed functioneren van de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders weegt voor mij zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Daarom maak ik die op grond van artikel 5.1 lid 2 sub i van de Woo niet openbaar.

De informatie betreft collegiale afstemming en interne advisering. In deze documenten worden verschillende handelingsopties besproken, inclusief afwegingen, strategische overwegingen en argumenten die inzicht geven in de interne gedachtevorming.

Het is van wezenlijk belang dat ambtenaren in alle openheid en vertrouwelijkheid van gedachten kunnen wisselen om te komen tot een zorgvuldige en goed afgewogen besluitvorming. Als dergelijke informatie openbaar zou worden, bestaat het risico dat ambtenaren in de toekomst terughoudender zullen zijn in hun advisering of dat externe partijen strategisch gaan inspelen op bekend geworden interne overwegingen. Dit kan het bestuurlijk en ambtelijk functioneren van de gemeente ernstig belemmeren.

PB: Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo kan ik persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad, onleesbaar maken omdat de gedachtenvorming binnen overheden moet worden beschermd. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Ook documenten van derden kunnen bedoeld zijn voor intern beraad. Als het mogelijk is, maak ik deze documenten gedeeltelijk openbaar. Ik verstrek dan geen informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen of alleen zo dat u niet kunt lezen wie deze mening heeft.

Wet politiegegevens

Alle persoonsgegevens die in het kader van de politietaak zijn verwerkt vallen onder de Wet politiegegevens. Artikel 5.5 van de Woo is niet van toepassing voor zover het recht op informatieverstrekking uitputtend is geregeld in de Wet politiegegevens. Artikel 5.5 van de Woo is bedoeld als vangnetbepaling. Omdat de Wet politiegegevens zowel de openbaarmaking als de individuele verstrekking van politie/persoonsgegevens regelt, is deze al uitputtend geregeld, zie hiervoor de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 25 mei 2024 ([ECLI:NL:RBAMS:2024:3112](#), [Rechtbank Amsterdam, AMS 23/4494](#)).

Bijlage I. Overzicht documenten

Map 1

-  1_Screenshot_20250714_130441_Signal_geanonimiseerd
-  2_Screenshot_20250714_130534_Signal_geanonimiseerd
-  3_Screenshot_20250714_130329_WhatsApp_geanonimiseerd
-  4_Screenshot_20250714_130237_WhatsApp_geanonimiseerd
-  5_aanvulling reactie pegida brief_geanonimiseerd
-  6_Concept reactie brief demonstratie Pegida_geanonimiseerd
-  7_RE Demonstratie Pegida 25 juni a.s._geanonimiseerd
-  8_RE Advies informeren bondgenoten Pegida_geanonimiseerd
-  9_Document1_geanonimiseerd
-  10_Advies informeren bondgenoten demo Pegida_geanonimiseerd
-  11_Document1_geanonimiseerd

Map 2

-  1_Fw Raadsbrief Verbod demonstratie Pegida_geanonimiseerd
-  2_RE Agenda Pegida_geanonimiseerd
-  3_2025-05-30 14-15-32 Pegida agenda_geanonimiseerd

Map 3

-  1_Raadsbrief Verbod demonstratie Pegida_geanonimiseerd
-  2_Fw Demonstratie 25 juni 2025_geanonimiseerd
-  3_Wom_brief Pegida 25 juni 25_geanonimiseerd
-  4_Body_25_geanonimiseerd
-  5_Verbod Pegida demonstratie Utrecht 25 juni 2025_geanonimiseerd
-  6_[NAAM] heeft een opmerking geplaatst in Raadsbrief verbod demonstratie Pegida_geanonimiseerd
-  7_[NAAM] heeft 'Raadsbrief verbod demonstratie Pegida' met u gedeeld_geanonimiseerd
-  8_Demonstratie Pegida veranderd infobeeld_geanonimiseerd
-  9_[NAAM] heeft 'Brief Pegida 25 juni 25' met u gedeeld_geanonimiseerd
-  10_FW Aangevuld Informatierapport Pegida_geanonimiseerd
-  12_RE Demo Pegida 25 juni ERRATUM_geanonimiseerd
-  13_Concept-brief Pegida_geanonimiseerd
-  14_Brief Pegida 25 juni 25_geanonimiseerd
-  15_MEMO Pegida 25 juni 25_[INITIALEN]_geanonimiseerd
-  17_Demonstratie Pegida 25 juni a.s._geanonimiseerd
-  19_RE Aanvullende BR demonstratie Pegida 25 juni_geanonimiseerd
-  20_RE Antw Concept-memo + scenario's_geanonimiseerd
-  21_Re Antw Concept-memo + scenario's_geanonimiseerd
-  22_Antw Aanvullende BR demonstratie Pegida 25 juni_geanonimiseerd
-  23_MEMO Pegida 25 juni 25_[INITIALEN]_geanonimiseerd
-  25_Concept-memo Pegida_geanonimiseerd
-  26_MEMO Pegida 25 juni 25_geanonimiseerd
-  27_RE Overzicht demonstratie Pegida_geanonimiseerd
-  28_Overzicht besluitvorming Pegida (29-06)_geanonimiseerd
-  29_Concept-mail Pegida_geanonimiseerd
-  30_FW Stappenplan tegen schennis van de Koran_geanonimiseerd
-  31_FW Brief moskeekoepels aan de burgemeester en gemeenteraad om geplande Koranverb_geanonimiseerd
-  32_Brief gemeenteraad en College B&W Utrecht inzake acties Pegida_geanonimiseerd
-  34_250618 advies demo Pegida_geanonimiseerd
-  36_Definitief advies Pegida basis ONL 1.0.docx_geanonimiseerd
-  38_RE Laatste half uur overleg Pegida_geanonimiseerd
-  39_RE demonstratie Pegida_geanonimiseerd
-  40_RE [Utrecht 30571907-99edef] Ontvangstbevestiging - OOV kennisgeving demonstratie_geanonimiseerd
-  41_FW RVC 21 mei 15-17 uur in Almere handelingskader demonstraties buiten NAVO-g_geanonimiseerd
-  42_RE Afstemmen demonstratie_geanonimiseerd
-  43_IMG-20250401-WA0000_geanonimiseerd
-  45_FW FW Demonstratie melding 25.06.2025_geanonimiseerd