

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Staf
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl



De heer 5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e@live.nl

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	28 juli 2025
Dossiernummer	2025-0334	Ons kenmerk	30261783/2
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-besluit geluidsrapporten
Bijlage(n)	Diverse		
Uw kenmerk	-	Verzonden op	Zie datum e-mail
Datum uw verzoek	24 april 2025		

Geachte heer 5.1.2.e

In uw verzoek van 24 april 2025 hebt u ons gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), de geluidsrapporten met betrekking tot complex 402 openbaar te maken. U vroeg specifiek om:

- 1) alle ruwe data van LBP Sight ontvangen door VTH in 2021;
- 2) de gehele versie van het (onderzoeks)rapport opgesteld door 5.1.2.e en
- 3) alle verschillende versies van rapport De Haan tussen januari en juni 2023.

Beslistermijn

Op grond van artikel 4.4, eerste lid, van de Wet open overheid (hierna: Woo) hebben wij aangegeven dat wij u uiterlijk 23 mei 2025 een besluit zouden toesturen. Op 23 mei 2025 hebben wij contact met u opgenomen dat wij nog in afwachting waren van de documenten vanuit de vakafdeling en aangegeven dat wij contact met u op zouden nemen wanneer wij de documenten hebben ontvangen.

Op 10 juli 2025 hebt u bericht ontvangen dat wij de documenten hebben ontvangen vanuit de vakafdeling en dat wij belanghebbenden in de gelegenheid hebben gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten.

Op 23 juli 2025 hebben wij geconstateerd dat de ruwe meetdata ontbrak. Om deze reden hebben wij op 24 en 25 juli 2025 telefonisch contact met u gehad. Uiteindelijk hebben wij afgesproken dat wij uw verzoek in deelbesluiten zullen behandelen, waarbij het eerste deelbesluit ziet op de overige documenten en het tweede deelbesluit op de ruwe meetdata. Dit betreft het eerste deelbesluit.

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u hieronder. Hierna treft u ons besluit over dit dossier aan.

-  1_2016 LBP onderzoek geluidisolatie hofjeswoningen J.D. Waalstraat 21 en 23_geanonimiseerd
-  2_2017 LBP onderzoek geluidisolatie bovenwoning J.D. Waalstraat 13 en 15 08_geanonimiseerd
-  3_2020 LBP onderzoek geluidisolatie wooncomplex 402b 04-02-2020_geanonimiseerd
-  4_FW de haan rapport AH.2022.0531.01.R001v4_geanonimiseerd
-  5_AH2022053101R001v4 Second opinion BO-EX complex 402B Utrecht_geanonimiseerd
-  6_RE Aangepast rapport concept BO-EX_geanonimiseerd
-  7_AH2022053101R001v3 Second opinion BO-EX complex 402B Utrecht_geanonimiseerd

Zienswijzenprocedure

Wij hebben belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de documenten die we (gedeeltelijk) openbaar willen maken. Door middel van een zienswijze kunnen zij aangeven of zij bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.

Zienswijze LBP Sight

Belanghebbende heeft gebruik gemaakt en aangegeven dat zij niet gaan over het wel of niet openbaar maken van de rapportages, omdat zij deze hebben gemaakt in opdracht van woningcorporatie Bo-Ex. Naar aanleiding van hun reactie hebben wij Bo-Ex in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de voorgenomen wijze van openbaarmaking.

-  {00001}_2016 LBP onderzoek geluidisolatie hofjeswoningen J.D. Waalstraat 21 en 23 14-05-2016
-  {00002}_2017 LBP onderzoek geluidisolatie bovenwoning J.D. Waalstraat 13 en 15 08-05-2017
-  {00003}_2020 LBP onderzoek geluidisolatie wooncomplex 402b 04-02-2020

Zienswijze Bo-Ex

Belanghebbende heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt. Wij maken de documenten openbaar zoals wij ons hadden voorgenomen.

-  {00001}_2016 LBP onderzoek geluidisolatie hofjeswoningen J.D. Waalstraat 21 en 23 14-05-2016
-  {00002}_2017 LBP onderzoek geluidisolatie bovenwoning J.D. Waalstraat 13 en 15 08-05-2017
-  {00003}_2020 LBP onderzoek geluidisolatie wooncomplex 402b 04-02-2020

Zienswijze Adviesbureau De Haan

Belanghebbende heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt. Wij maken de documenten openbaar zoals wij ons hadden voorgenomen.

-  {00004}_FW de haan rapport AH.2022.0531.01.R001v4
-  {00005}_AH2022053101R001v4 Second opinion BO-EX complex 402B Utrecht
-  {00006}_RE Aangepast rapport concept BO-EX
-  {00007}_AH2022053101R001v3 Second opinion BO-EX complex 402B Utrecht

GEEN BESLUIT: geen documenten

Op een deel van uw verzoek nemen wij geen besluit. Het gaat om de gehele versie van het (onderzoeks)rapport opgesteld door 5.1.2.e. Deze informatie is niet bij ons beschikbaar.

Wij hebben geen documenten die vallen onder uw Woo-verzoek

Het door u opgevraagde document de gehele versie van het (onderzoeks)rapport opgesteld door 5.1.2.e is binnen de gemeente Utrecht niet beschikbaar. Wij hebben met en bij het organisatieonderdeel Vergunningen, Toezicht en Handhaving afgestemd, maar het gevraagde document is niet beschikbaar. Er is namelijk geen rapport opgesteld door 5.1.2.e. In plaats hiervan is document “7_AH2022053101R001v3 Second opinion BO-EX complex 402B Utrecht_geanonimiseerd” opgesteld door Adviesbureau De Haan.

Wij kunnen dan ook geen besluit nemen over openbaarmaking. Toch kunt u hier wel bezwaar tegen maken. Aan het eind van dit besluit leest u hier meer over.

BESLUIT OPENBAAR MAKEN

Wij maken alle documenten gedeeltelijk openbaar. Wanneer wij de documenten gedeeltelijk of niet openbaar maken, maken wij gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mogen wij de informatie niet verstrekken. Bij een relatieve uitzonderingsgrond moeten wij een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Datum 28 juli 2025
Ons kenmerk 30261783/2



Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens en de bescherming van persoonsgegevens wegen voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

De gegevens die wij niet openbaar maken hebben wij in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

Bedenkingen

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat wij uw verzoek met het besluit en de gedeeltelijk openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren.

Vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op onze website:

[Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#)

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

5.1.2.e

J. Kleijwegt
Directeur Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

Datum 28 juli 2025

Ons kenmerk 30261783/2



2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:

Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht

Postbus 16200

3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
 - d. uw naam, adres, handtekening;
 - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
 - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-

Datum 28 juli 2025
Ons kenmerk 30261783/2



Toelichting op codes in de zwarte balken

5.1.1C: Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Als deze gegevens vertrouwelijk aan de gemeente gegeven zijn, mogen wij ze op grond van artikel 5.1 lid 1 onder c van de Woo niet openbaar maken. Soms kunnen wij om die reden het hele document niet verstrekken. Soms kunnen wij het document gedeeltelijk verstrekken. Dan maken wij alleen de bedrijfs- en fabricagegegevens onleesbaar. Het gaat in dit geval om BTW-nummers en rekeningnummers.

5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeuren van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevend hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.