

**Juridische Zaken****Postadres** Postbus 16200, 3500 CE Utrecht**Telefoon** 030-2861096

www.utrecht.nl/



5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e UTRECHT  
(ALLEEN VIA ZIVVER)

<b>Behandeld door</b>	5.1.2.e	<b>Datum</b>	18 juli 2024
<b>Doorkiesnummer</b>	5.1.2.e	<b>Ons kenmerk</b>	12226779
<b>E-mail</b>	5.1.2.e@utrecht.nl	<b>Onderwerp</b>	Beslissing op bezwaarschrift
<b>Bijlage(n)</b>	Juridisch kader		
<b>Uw kenmerk</b>		<b>Verzonden</b>	18 juli 2024
<b>Uw brief van</b>	15 maart 2024		

Geachte 5.1.2.e

Op 15 maart 2024 ontvingen wij uw bezwaarschrift. Dit bezwaarschrift is gericht tegen ons besluit van 26 februari 2024 tot het afwijzen van uw verzoek om op grond van de Afvalstoffenverordening handhavend op te treden tegen de opslag van afval in de tuin op het adres Mariaplaats 14 te Utrecht (kenmerk: CHZ\_HC-24-00075-CDZ\_JADV-1006).

Op 2 april 2024 heeft de behandelaar van het bezwaarschrift per e-mail gevraagd of u gebruik wenst te maken van de mogelijkheid om gehoord te worden. Bij e-mail van 3 april 2024 hebt u aangegeven hier van af te zien. Om deze reden bent u niet uitgenodigd voor een hoorzitting.

Op 16 juli 2024 ontvingen wij uw ingebrekestelling waarmee u ons opdraagt om binnen twee weken een beslissing op uw bezwaarschrift te nemen.

Na kennisneming van het bezwaarschrift en de overige stukken, hebben wij besloten het bestreden besluit, onder aanvulling van de motivering in stand te laten. Wij hebben hierbij het volgende overwogen.

**Ontvankelijkheid**

Uw bezwaarschrift is tijdig ingediend en voldoet aan de overige eisen die de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) hieraan stelt. Uw bezwaarschrift is dan ook ontvankelijk. Dit houdt in dat wij uw bezwaarschrift inhoudelijk in behandeling kunnen nemen.

**Feiten**

Op 1 december 2022 hebt u ons verzocht om handhavend op te treden op het adres Mariaplaats 14 te Utrecht vanwege een illegale afvalopslag in de tuin behorend bij dit adres. Door deze illegale opslag ervaart u geluids- en stankoverlast. U meent dat dit in strijd is met het bestemmingsplan.

Op 9 december 2022 hebben wij een controle uitgevoerd op het betreffende adres. Gebleken is dat er sprake was van een illegale berging. Op dit onderdeel hebben wij uw handhavingsverzoek dan ook toegewezen. Voor het gebruiken van de tuin voor de opslag van afval hebben wij uw handhavingsverzoek bij besluit van 20 februari 2022 afgewezen (kenmerk: CHZ\_KLA-22-42228-CDZ\_JADV-2125). Ook het bezwaar hiertegen hebben wij afgewezen (kenmerk: 11030264).

Tegen de beslissing op bezwaar hebt u beroep ingediend bij de rechtbank Midden-Nederland. Op de zitting hebt u aangevoerd dat het opslaan van afval op de betreffende locatie in strijd is met de Afvalstoffenverordening. De rechtbank heeft zich onbevoegd verklaard om hiervan kennis te nemen en ons opgedragen dit als een nieuw verzoek om handhavend op te treden op te vatten. Wij hebben dit verzoek vervolgens in behandeling genomen. Bij besluit van 26 februari 2024 hebben wij uw verzoek afgewezen. Tegen dit besluit maakt u bezwaar.

### **Bezwaren**

Uw bezwaren komen, kort samengevat, op het volgende neer.

#### Geen besluit of motivering

Het betreft een handhavingsverzoek op basis van de Afvalstoffenverordening. In het bestreden besluit wordt echter enkel verwezen naar de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Nu geen beslissing is genomen op het handhavingsverzoek met betrekking tot de Afvalstoffenverordening is geen besluit genomen. Daarnaast is de motivatie niet toereikend omdat de Omgevingswet ten tijde van het bestreden besluit van toepassing was en niet de Wabo.

Het verzoek ziet niet alleen op afval maar ook op andere zaken. Deze zaken moeten op dezelfde manier worden behandeld als het afval. Of hiertegen moet worden opgetreden of niet moet dan ook op dezelfde wijze beoordeeld worden als het afval. Er bestaat geen concreet zicht op legalisatie in dit geval. Er is een omgevingsvergunning verleend voor het afwijken van het omgevingsplan ten aanzien van bedrijfsafval. Andere zaken, waaronder kratten met flessen, zijn dus nog steeds in strijd met het omgevingsplan.

### **Juridisch kader**

Voor het juridisch kader verwijzen wij u naar de bijlage bij deze beslissing op bezwaar.

### **Overwegingen**

In het bezwaar dienen wij te beoordelen of terecht en op de juiste gronden besloten is uw verzoek tot handhaving voor de opslag van afval in de tuin op het adres Mariaplaats 14 op grond van de Afvalstoffenverordening af te wijzen. Wij zijn van mening dat uw verzoek terecht is afgewezen maar op onjuiste gronden. Hieronder leest u hoe wij tot deze beslissing zijn gekomen.

#### Bevoegdheid handhavend optreden

Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet in samenhang gelezen met artikel 5:32, eerste lid van de Awb kunnen wij handhavend optreden met een last onder dwangsom als er sprake is van een overtreding. Onder een overtreding wordt ingevolge artikel 5:1, eerste lid van de Awb verstaan een gedraging die in strijd is met het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift.

#### Overtreding

Uw verzoek zag op het handhavend optreden op basis van de Afvalstoffenverordening Utrecht 2010 (hierna: Afvalstoffenverordening). Zoals u terecht opmerkt is hier in het bestreden besluit niet op in gegaan. Het besluit bevat om die reden dan ook een motiveringsgebrek. Motiveringsgebreken kunnen in de bezwaarprocedure worden hersteld. Hieronder zullen wij motiveren waarom wij van mening zijn dat er geen sprake is van een overtreding van de Afvalstoffenverordening.

#### *Afvalstoffenverordening*

Op grond van artikel 22, eerste lid, van de Afvalstoffenverordening Utrecht 2010 (hierna: Afvalstoffenverordening) is het verboden om afvalstoffen op een voor publiek zichtbare plaats in de open lucht en buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer op te staan of opgeslagen te hebben.

Wat onder afvalstoffen moet worden verstaan en of ook kratten met flessen hieronder vallen wordt in de Afvalstoffenverordening niet gedefinieerd. Wel duidelijk is dat het moet gaan om afvalstoffen die worden opgeslagen op een voor publiek zichtbare plaats in de open lucht en buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Wij hebben op 9 augustus 2023 een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een omheining om de opslagplaats op het terrein met een taxushaag. Deze taxushaag is op 13 oktober 2023 aangeplant waardoor het afval niet meer zichtbaar is vanaf een voor publiek zichtbare plaats. Ten tijde van het bestreden besluit was er dan ook geen sprake van een overtreding van artikel 22 van de Afvalstoffenverordening. Wij merken voor de volledigheid op dat als de taxushaag ten tijde van het bestreden besluit nog niet zodanig gegroeid was dat de opslaglocatie volledig aan het zicht onttrokken was er sprake zou zijn van concreet zicht op legalisatie.

#### *Motiveringsgebrek*

Nu wij uiteengezet hebben waarom wij van mening zijn dat er geen sprake is van een overtreding van de Afvalstoffenverordening is het motiveringsgebrek, dat is ontstaan door hier niet op in te gaan in het bestreden besluit, voldoende hersteld.

Zoals u terecht opmerkt is de Wabo niet van toepassing op uw verzoek omdat uw verzoek alleen betrekking had op overtredingen op basis van de Afvalstoffenverordening. Daarom is ook de Omgevingswet niet van toepassing op uw verzoek. Voor zover uw bezwaren zien op de toetsing aan het bestemmingsplan en het legaliseren hiervan, zullen wij daar niet op ingaan.

#### Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat, nu de het motiveringsgebrek hersteld is, uw verzoek tot handhaving terecht is afgewezen omdat de opslaglocatie door de taxushaag aan het zicht onttrokken wordt.

#### **Beslissing**

Wij zien in uw bezwaren geen aanleiding om het bestreden besluit te herroepen en laten dit, onder aanvulling van de motivering, in stand.

#### **Ingebrekestelling**

Op 16 juli 2024 ontvingen wij uw ingebrekestelling waarmee u ons opdraagt om binnen twee weken een beslissing op uw bezwaren te nemen. Het bestreden besluit dateert van 26 februari 2024. Gelet hier hadden wij op uiterlijk 1 juli 2024 een beslissing op bezwaar moeten nemen. Wij bieden onze excuses aan voor het overschrijden van deze termijn. Nu wij echter binnen twee weken na het ontvangen van uw ingebrekestelling beslist op uw bezwaarschrift, verbeuren wij aan u geen dwangsom.

Deze beslissing op bezwaar is, met inachtneming van de artikelen 10:1 tot en met 10:12 van de Algemene wet bestuursrecht, namens ons in mandaat genomen door een op grond van het mandaatregister bevoegde medewerker.

Indien u vragen en/of opmerkingen heeft over deze beslissing, kunt u contact opnemen met de behandelaar. Het telefoonnummer staat boven aan deze brief vermeld.

Binnen zes weken na de datum van deze beslissing op bezwaar staat schriftelijk beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, 's-Gravenhage. U dient er rekening mee te houden dat hiervoor griffierecht verschuldigd is.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders

5.1.2.e

Medewerker bezwaar en beroep 5.1.2.e

*Deze beslissing is digitaal tot stand gekomen en hierdoor niet voorzien van een handtekening.*

**Bijlage: juridisch kader**

Algemene wet bestuursrecht

*Artikel 8.1, eerste lid, in samenhang gelezen met artikel 7:1, eerste lid*

Een belanghebbende kan bezwaar maken tegen een besluit.

*Artikel 7:11, eerste lid*

Indien het bezwaar ontvankelijk is, vindt op grondslag daarvan een heroverweging van het bestreden besluit plaats.

*Artikel 5.1, eerste lid*

In deze wet wordt verstaan onder overtreding: een gedraging die in strijd is met het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift.

Afvalstoffenverordening Utrecht 2010

*Artikel 22, eerste lid*

Het is verboden afvalstoffen op voor het publiek zichtbare plaats in de open lucht en buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer op te slaan of opgeslagen te hebben.