

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 8 Nov 2023 13:06:52 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: Update zitting Mariaplaats 14

Beste allemaal,

Gisteren vond de zitting plaats in het beroep van 5.1.2.e tegen het afgewezen handhavingsverzoek voor het afval in de tuin van de Mariaplaats 14 ([11361303](#)).

We hebben het tijdens de zitting met name gehad over of het opslaan van afval (en kratten, fusten etc.) passen binnen de bestemming Tuin. Ik heb toegelicht dat wij dit passend achten gelet op het gebouw op het aangrenzende perceel waarin horeca D1 gevestigd is en het feit dat het slechts om een klein hoekje gaat op een groot perceel. De rechter stelde hier een aantal kritische vragen over. Voorgesteld werd zelfs om de tuin de bestemming 'Centrum te geven' omdat daar wel het een en ander mogelijk is aan opslag en stallingen. Het lijkt erop dat de rechter het opslaan van afval wel degelijk strijdig vindt met de tuinbestemming en dus een overtreding van artikel 4 van de planregels. Dat er ook een overtreding van artikel 8 van de planregels is omdat er afval gestort zou worden, lijkt de rechter niet aan te nemen.

Hoe nu verder?

De uitspraak wordt op 19 december 2023 verwacht. Die zal naar alle waarschijnlijkheid gegrond zijn. De proceskosten zullen in deze zaak meevallen daar 5.1.2.e niet vertegenwoordigd is door een gemachtigde. Volgende week staat er een gesprek op de planning met 5.1.2.e en 5.1.2.e en mijzelf om af te stemmen welke afdeling voor welk deel de kosten draagt in de procedures

5.1.2.e heeft op dit moment de bezwaren van 5.1.2.e en 5.1.2.e namens de Bomenstichting in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning voor een hekwerk op deze locatie (11624485 en 11565947). Het hekwerk is ten behoeve van het afsluiten van het afval verleend. De omgevingsvergunning is als gebonden beschikking verleend. Een hekwerk mag volgens de bouwregels uit het bestemmingsplan enkel ten behoeve van de bestemming gebouwd worden. Als de rechter meent dat het afval strijdig is met de tuinbestemming, is het hekwerk ook strijdig met de bestemming. Dit hekwerk had dan niet als gebonden beschikking verleend kunnen worden.

Afgesproken is dat 5.1.2.e met het nemen van de beslissing op bezwaar niet wacht tot de rechterlijke uitspraak. Hij zal de bezwaren nu ongegrond verklaren en het bestreden besluit in stand laten. Nu van standpunt veranderen zonder dat de rechter ons in het ongelijk heeft gesteld, is niet wenselijk naar de derde belanghebbende (sociëteit) toe. Daarnaast zal 5.1.2.e 5.1.2.e een ingebrekestelling indienen. De beslistermijn liep tot 1 november 2023. Er is niet verdaagd. De dwangsom zal vollopen als gewacht wordt tot 19 december 2023.

Zodra de uitspraak binnen is, neemt 5.1.2.e een herziende beslissing op bezwaar als de rechter inderdaad stelt dat het afval niet binnen de tuin past. De bezwaren worden dan alsnog gegrond verklaard. Op die manier hoeven enkel de griffierechten vergoed te worden als beroep is ingesteld tegen de eerdere beslissing op bezwaar. Deze griffierechten bedragen minder dan een volgelopen dwangsom. Er zal vervolgens een omgevingsvergunning verleend moeten worden voor het afwijken van de bestemming. Indien wij hier niet aan mee willen werken zal een andere oplossing gevonden moeten worden het afval op deze locatie.

Mochten jullie nog vragen hebben, laat gerust weten!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Jurist bezwaar

5.1.2.e
5.1.2.e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht

