

From: "5.12.e"
Sent: Thu, 25 May 2023 09:27:04 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@utrecht.nl>
Subject: RE: Collegiaal tegenlezen bob Mariaplaats 14

Helemaal goed, doe ik dat!

Denk ik ook en het lijkt me wel een interessante discussie 😊!

Van: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 25 mei 2023 09:26
Aan: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Collegiaal tegenlezen bob Mariaplaats 14

Als alleen mevr 5.12.e nu een IGS heeft ingediend zou ik het alleen in haar brief doen. Ze krijgt niks (en de anderen ook niet). Klopt wat je zegt hoor dat ze anders allemaal gerechtigd waren, maar nu krijgen ze niks.

We zien een eventueel beroep van de Stichting op dit punt anders wel tegemoet. Ik kan me voorstellen dat 5.12.e dit wel aan gaat vechten vanwege de voor hem ongewenste precedentwerking. Vooralsnog is dit dan de lijn. Staat me inderdaad iets van bij dat je dit een keer in de dagstart hebt besproken.

Tot straks!

Van: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 25 mei 2023 09:16
Aan: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Collegiaal tegenlezen bob Mariaplaats 14

Ha 5.12.e

Thanks voor het tegenlezen. Stukje over de IGB was per ongeluk in de motivering achtergebleven. Ik heb het verplaatst naar de brief en aangepast naar prematuur en subsidiair dat ik op tijd ben. Ik vroeg me alleen af of de ingebrekestelling alleen in de begeleidende brief van mevrouw 5.12.e moet of in alle brieven. Als er een dwangsom was verbeurd dan waren ze immers allemaal dwangsomgerechtigden geweest.

De Stichting heeft ook een verzoek om handhaving ingediend, omdat zij van mening zijn dat een exploitatievergunning nodig is. Ik denk dat de Stichting daar zeker belanghebbende is en dat daar ook de afweging over overlast thuishoort. Ik heb er helaas geen jurisprudentie over kunnen vinden. Omdat het toetsingskader op basis van artikel 27 van de Alcoholwet zo dwingend is, vind ik het wel passend om ze niet ontvankelijk te verklaren. Ik heb deze overigens al besproken in de dagstart onlangs. Toen kon iedereen zich er wel in vinden.

Tot zo bij de dagstart!

Groeten, 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 21:34
Aan: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Collegiaal tegenlezen bob Mariaplaats 14

Ha 5.12.e

Ik heb je BOBjes bekeken. Ik moest ook wel even knippen over wat er nou door wie is gevraagd en wie wat doet daar op de Mariaplaats. Je schetst echter duidelijk het toetsingskader: wij gaan niet over de vraag wie de eigendom heeft of rechthebbende is. Zolang we geen reden hebben om te twijfelen dat de vergunning gebruikt kan worden, kan hij verleend worden.

Ik twijfelde een beetje bij de NO: dan kan de Stichting nooit opkomen tegen een vergunning ogv de Alcoholwet. Volgens mij wordt eventuele overlast wel meegenomen bij de exploitatievergunning en kan de Stichting via die band wel tegen een exploitatievergunning opkomen. Ik vroeg me af of we hier een consistente lijn in hebben. Ken jij hier eerdere besluiten over?

IGS zou ik nog prematuur noemen. Lijkt me juist omdat je daarvoor ook aangeeft dat de bezwaartermijn pas vanaf 6 april is gaan lopen. Lood om oud ijzer nu je binnen 2 weken besluit. Ik zou hem zo opbouwen. Detail dingetje.

Snel versturen wat mij betreft!

Fijne avond!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 24 mei 2023 13:26

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Collegiaal tegenlezen bob Mariaplaats 14

Ha 5.1.2.e

Fijn, dan kan hij direct morgenochtend de deur uit. Zou je dan ook de bijgevoegde bob willen toetsen? 5.1.2.e had namens de Stichting ook bezwaar gemaakt en die verklaar ik niet ontvankelijk.

Ik vroeg me trouwens af of die ingebrekestelling terecht is, als je uitgaat van de publicatiedatum van het besluit. Ik denk het nog steeds wel, omdat het besluit op de juiste wijze bekend is gemaakt door toezending aan de vergunninghouder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Jurist bezwaar en beroep fysiek domein

5.1.2.e

5.1.2.e

F 5.1.2.e

5.1.2.e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 24 mei 2023 11:45

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Collegiaal tegenlezen bob Mariaplaats 14

Ha 5.1.2.e

Ik lees hem vanavond even. PA

Komt goed!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 24 mei 2023 08:44

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Collegiaal tegenlezen bob Mariaplaats 14

Hoi 5.1.2.e

Lukt het jou om deze vandaag tegen te lezen?

Ik begreep dat 5.1.2.e helaas geen tijd heeft.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 18:00

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: Collegiaal tegenlezen bob Mariaplaats 14

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgaand de beslissing op bezwaar over Mariaplaats 14, de Alcoholwetvergunning. Er ligt een ingebrekestelling en het besluit moet daarom donderdag de deur uit.

Heeft één van jullie tijd om deze morgen voor mij tegen te lezen? Alvast veel dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Jurist bezwaar en beroep fysiek domein

5.1.2.e

5.1.2.e

F 5.1.2.e

5.1.2.e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

5.1.2.e

