

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Staf
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl



Stichting Behoud Lepelenburg e.o.
T.a.v. de heer 5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e @singel030.nl

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	7 mei 2025
Dossiernummer	2025-0220	Ons kenmerk	30197315/2
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-besluit
Bijlage(n)	Diverse		verleende evenementenvergunning Lepeltje Lepeltje
Uw kenmerk	-	Verzonden op	Zie datum e-mail
Datum uw verzoek	24 februari 2025		

Geachte heer 5.1.2.e

In uw verzoek van 24 februari 2025 hebt u ons gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken over de verleende evenementenvergunning Lepeltje Lepeltje. U vroeg specifiek om:

1. Het logboek van geluidsmetingen van de vergunninghouder.
2. Documentatie over overschrijdingen van de geluidsnormen.
3. Aangevraagde en verleende ontheffingen voor voertuigen die niet voldoen aan de eisen van de milieuzone.
4. Aanvragen en verleende ontheffingen voor voertuigen die in het park mogen rijden of parkeren.
5. Adviesaanvragen en uitgebrachte adviezen van de gemeente, de VRU en de politie.
6. Contactmomenten met de vergunninghouder.
7. Ontheffing op grond van artikel 35 van de Alcoholwet voor de vergunninghouder.

Beslistermijn

Wij verdaagden, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken, omdat uw verzoek gecompliceerd was. Dit komt doordat de zoekslag meer tijd heeft gekost dan aanvankelijk gedacht. Uiteindelijk hebben wij binnen deze gestelde termijn kunnen beslissen.

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u hieronder. Wij hebben gezocht binnen de afdelingen Vergunningen Toezicht en Handhaving en Stadsbedrijven. Hierna treft u ons besluit over dit dossier aan.

-  1_Hitteprocedure, tips bij hitte - GGDru & VRU-GHOR_geanonimiseerd
-  2_LL22 - Geluidsmetingen Lepeltje Lepeltje 2022.xlsx - LL Utrecht(2)_geanonimiseerd
-  3_Productblad gazonbanden (1)_geanonimiseerd
-  4_Behandelclassificatiescan model VRU versie 2.0 (beveiligd) (1)_geanonimiseerd
-  5_Geluidsmeting Lepeltje Lepeltje 2022 uitgevoerd door VTH Gem_geanonimiseerd
-  6_getekend advies_geanonimiseerd
-  7_Advies Lepeltje Lepeltje Utrecht politie_geanonimiseerd
-  8_Adviesrapport Thor_geanonimiseerd
-  9_Adviesrapport TVU_geanonimiseerd
-  10_Adviesrapport wijkopzichter_geanonimiseerd
-  11_Ontheffing op grond van artikel 35 van de Alcoholwet_geanonimiseerd

Zienswijzenprocedure

Wij hebben belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de documenten die we (gedeeltelijk) openbaar willen maken. Door middel van een zienswijze kunnen zij aangeven of zij bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.

Zienswijze Politie Midden-Nederland

Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

-  7_Advies Lepeltje Lepeltje Utrecht politie_geanonimiseerd

Zienswijze Veiligheidsregio Utrecht

Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

-  4_Behandelclassificatiescan model VRU versie 2.0 (beveiligd) (1)_geanonimiseerd
-  6_getekend advies_geanonimiseerd

GEEN BESLUIT: geen documenten

Op een deel van uw verzoek nemen wij geen besluit. Het gaat om de gevraagde informatie onder punt 3, 4 en 6. Deze informatie is niet bij ons beschikbaar.

Wij hebben geen documenten die vallen onder uw Woo-verzoek

De door u opgevraagde documenten onder punt 3, 4 en 6 van uw verzoek zijn binnen de gemeente Utrecht niet beschikbaar.

Voor wat betreft punt 3 en 4: er zijn binnen de gemeentelijke administratie geen ontheffingen geregistreerd die zijn aangevraagd of verleend voor voertuigen die niet voldoen aan de eisen van de milieuzone. Evenmin zijn er ontheffingen verleend voor voertuigen die tijdens het evenement in het park mochten rijden of parkeren. Dit betekent dat er geen uitzonderingen zijn gemaakt op het reguliere beleid ten aanzien van milieuzones en het gebruik van voertuigen in het park.

Ten aanzien van punt 6: er hebben geen contactmomenten plaatsgevonden tussen de gemeente en de vergunninghouder. Er zijn dan ook geen aanwijzingen verstrekt aan de vergunninghouder en er zijn geen bijlagen of documenten hierover beschikbaar.

Wij kunnen dan ook geen besluit nemen over openbaarmaking van documenten die niet bij ons aanwezig zijn.

BESLUIT OPENBAAR MAKEN

Wij maken sommige documenten volledig openbaar en andere gedeeltelijk openbaar. Wanneer wij de documenten gedeeltelijk of niet openbaar maken, maken wij gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mogen wij de informatie niet verstrekken. Bij een relatieve uitzonderingsgrond moeten wij een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Openbaar

Op grond van de Woo besluiten wij de documenten zonder zwarte of grijze balken volledig openbaar te maken.

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de documenten met zwarte of grijze balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van persoonsgegevens weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

De gegevens die wij niet openbaar maken hebben wij in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

Bedenkingen

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat wij uw verzoek met het besluit en de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren.

Vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op onze website:

[Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#)

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,



J. Kleijwegt
Directeur Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*.

Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:

Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht

Postbus 16200

3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
 - d. uw naam, adres, handtekening;
 - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
 - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-

Toelichting op codes in de zwarte balken

5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevenden en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevenden hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.