

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 17 Nov 2020 12:54:29 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: Update dossier trappen Moreelsebrug
Attachments: 20201110 Afwegingen keuze strappen Moreelsebrug.docx, 201110 Hoofdlijnenberaad – trappen Moreelsebrug_concept.pptx, Advies haalbaarheid BP trappen Moreelsebrug definitief.docx

Ha 5.1.2.e

Via deze weg een update over dossier trappen Moreelsebrug.

Planstudie ProRail en NS

- [W:\POS\03. Programma IOR\02. Projecten\7.1 Moreelsebrug\14. Trappen\Plan van Aanpak ProRail en NS](#)
- Met PoRail is onderzocht of loopstromenstudie aantoonst dat trappen noodzakelijk zijn (nee), of poortjes te realiseren zijn op het perron (ja), en in hoeverre de interwijkverbinding door spoorse voorzieningen wordt 'aangetast' (valt mee).
- We ronden de stukken hiervan momenteel af; de laatste commentaar ronde is deze week.
- ProRail en NS moeten dit nog terugbrengen in hun eigen organisaties en een besluit nemen of poortjes op de perrons worden toegestaan en ze zich kunnen vinden in de uitgangspunten die ten grondslag liggen in deze korte planstudie.
- ProRail en NS moeten ook nog een standpunt innemen over de komst van de trappen. Ze willen hierin een gezamenlijk standpunt innemen vanuit het spoorse domein.
- Een tijdsplanning hiervan is nog niet geschetst door beide organisaties.

Mogelijke schadeclaim niet kwantitatief te benaderen

In de bijlage heeft 5.1.2.e onderbouwd waarom publiek belang gediend is met trappen en in hoeverre hierbij sprake is van schade van de belangen van Klépierre. Ik heb dit voorgelegd aan planschade expert 5.1.2.e en aan 5.1.2.e met de vraag of zij een mogelijk claim ook kwantitatief kunnen onderbouwen, oftewel er een getal aan hangen. 5.2.1

5.2.1

Bestemmingsplanherziening

Bijgevoegd een advies van bestemmingsplanjurist 5.1.2.e over de mogelijkheid van een bestemmingsplanherziening. Kort samengevat:

- De conclusie is dat je de haalbaarheid van een bestemmingsplanherziening met vertrouwen tegemoet kan zijn als daar argumenten aan ten grondslag liggen die ingaan op een goede ruimtelijke ordening. Een sterk argument staat al in de notitie "Afwegingen keuzen trappen Moreelsebrug". Dit betreft de nieuwe ontwikkelingen in het Stationsgebied die nieuwe omwonenden en gebruikers toevoegt in dit gebied, in Hoog Catharijne en het openbaar vervoer als de trein. Dit argument kan je goed in samenhang zien met gezond stedelijk leven, waarbij het openbaar vervoer (zoals de trein) meer gebruikt kan en gaat worden.
- De uitspraak van de Raad van State van 28 mei 2014 heeft 5.1.2.e uitvoerig meegenomen. Immers is met die uitspraak al grotendeels deze ontwikkeling inhoudelijk beoordeeld. 5.1.2
 Een belangrijke uitspraak dus om mee te nemen

Hoofdlijnenberaad

We bespreken woensdag 18 nov de concept presentatie voor het Hoofdlijnenberaad (zie bijlage) in de Staf met 5.1.2.e Ik heb uitstel gevraagd om de presentatie aan te leveren voor het HLB, en deadline is nu vrijdagochtend. Zo hebben we namelijk ook ruimte om uitkomst gesprek met Klépierre te verwerken.

Gesprek Klépierre 19 nov 15.00uur

De insteek is om gezamenlijk te onderzoeken waarom we wel/niet trappen zouden willen, en in hoeverre wiens belang hiermee gediend en geschaad wordt. Het gesprek zal gaan over de spelregels. Wat mij betreft koppelen we die aan:

- Uitkomst:
 - open laten, "nee" is ook een uitkomst als het publiek belang onvoldoende gediend wordt
 - gezamenlijk onderzoeken doen: verwachte reizigersaantallen, loopstromen, verwachte gebruikers Hoog Catharijne
- Tijd:
 - voorkomen dat we hier 3 jaar over gaan doen, dus wel een ultimatum stellen
 - een half jaar (dus zomer 2021), zodat we nog voortijdig met ministerie in gesprek kunnen over uitstel ultimatum 2023.

- Betrokkenen:
 - Gemeente en Klépierre voeren 1 op 1 gesprekken
 - Gemeente betreft ProRail en NS, die wel op de hoogte zijn van de gesprekken met Klépierre
- Mate van openbaarheid:
 - Willen we nog inzetten op MIRT verkenning fast lane? Is namelijk een houvast dat we de juiste procedure volgen, en ook hierin is 'nee' nog een uitkomst.
 - Of juist geheimhouding, maar in hoeverre is dat echt mogelijk?

Ik vermoed dat we deze spelregels verder bespreken in de Staf morgenochtend? Hierbij dan alvast stof tot nadenken ☺

@5.1.2.e donderdagmiddag 16.30uur bespreken uitkomsten Klépierre en presentatie HLB?

Groet!

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Projectmanager

5.1.2.e

5.1.2.e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Stadsingenieurs

ma t/m do

