



Gemeente Utrecht

 Ontwikkelorganisatie Ruimte
 Projectmanagement Ruimte

Memo Stand van zaken Trapn

Aan	Eelco Eerenberg	Datum	25 januari 2022
		Van	5.1.2.e
Onderwerp	Bijlage 3: stand van zaken trappen Moreelsebrug	Doorkiesnummer	
		E-mail	martijn.bijl@utrecht.nl
Kopie	5.1.2.e	Bijlagen	

Beste Eelco,

In de combistaf van 24 november 2021 is de raadsbrief over de stand van zaken trappen Moreelsebrug met jou en Lot van Hooijdonk besproken. Vanwege de recente ontwikkelingen in het dossier is deze brief aangepast tot memo. In deze memo is de tegelijkertijd de inhoud geactualiseerd naar de laatste stand van zaken (geel).

Aanleiding

De Moreelsebrug is in 2016 opgeleverd. In het Masterplan Stationsgebied uit 2003 was de brug zuidelijker dan de huidige locatie bedacht. In de uitwerking van het ontwerp bleek een locatie waarbij de koppen van de treinperrons als funderingsmogelijkheid gebruikt konden worden veel voordelen te hebben. Later ontstond hierbij het idee om ook trappen naar de perrons te realiseren, waarvoor ook subsidie vanuit het Rijk is verleend. Bij de bouw van de brug is latere realisatie van de trappen mogelijk gemaakt, maar zijn de trappen zelf niet gebouwd.

Vanuit de raad is verzocht te onderzoeken of deze trappen naar de treinperrons te realiseren zijn. Zoals is toegelicht in de vorige raadsbrief moeten er, voordat daarover een besluit genomen kan worden, verschillende stappen gezet worden. In de brief zijn de volgende stappen aangekondigd:

- Verdieping aanbrengen in het ontwerp
- Het uitvoeren van aanvullende loopstromenonderzoeken
- Verkennen van de juridische en planologische procedures

De afgelopen periode hebben we deze studies en verkenningen uitgevoerd. Uit de loopstroomonderzoeken blijkt dat de trappen niet noodzakelijk zijn voor de veiligheid in de OV-terminal. Daarmee kan voor de bouw van de trappen geen beroep worden gedaan op de afwijkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan. Hier staat tegenover dat ze wel nut hebben vanuit het perspectief van de reiziger. Het betreft hier een complex comfort- versus capaciteitsvraagstuk dat invloed heeft op de structuur van het stationsgebied. Alle partijen willen voorkomen dat iets aangelegd wordt dat in de toekomst tot problemen kan leiden.

Hieronder lichten we de uitkomsten van de verschillende studies en verkenningen toe, om daarna in te gaan op de financiën en de vervolgstappen. Onderdeel van de vervolgstappen is dat we een besluit moeten nemen of de trappen daadwerkelijk gerealiseerd worden.

Commented [5.1.2.e]: Ik zou de memo niet in briefvorm doen.

Uitkomsten studie ontwerp

In het Definitief Ontwerp (2013) voor de Moreelsebrug zijn de trappen reeds ontworpen. Daarin zijn echter de spoorse- en stationsgebonden voorzieningen, zoals toegangspoortjes naar de perrons, kaartverkoopautomaten, bewegwijzering en reisinformatie, niet meegenomen. De architect van de brug heeft een aanvullende studie uitgevoerd naar inpassing van deze onderwerpen. Er zijn twee varianten voor het plaatsen van de OV-chipkaartpoortjes onderzocht: op de brug bovenaan de trappen, en op de perrons. De inpassing van poortjes aan de kopse kanten van de brug is uitgesloten omdat deze tot te veel aantasting van de interwijkfunctie leidt. De brug is dan alleen toegankelijk via de poortjes en met een OV-pas. Ook is deze variant praktisch lastig uit te voeren. Van de twee onderzochte varianten blijkt het plaatsen van de poortjes op de perrons het meest wenselijk te zijn. Er blijkt voldoende ruimte op de perrons en het is ook voor de architectonische kwaliteit van de brug de beste oplossing. Wel ontstaat er een risico dat fietsen op en aan de brug gestald worden. Zonder handhaving zorgt dit voor een rommeliger beeld van de brug en mogelijk gevaarlijke situaties.

Uitkomsten aanvullende loopstromenonderzoeken

Om als college van B&W gebruik te kunnen maken van de afwijkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan voor de bouw van de trappen, dient aangetoond te worden dat niet langer veilige loopstromen in de OV-terminal en op de treinperrons duurzaam gegarandeerd kunnen worden.

In aanvullende loopstromenonderzoeken hebben ProRail en NS gezamenlijk onderzocht of dit aan de orde is en wat het effect is van het nieuwe ontwerp op transercapaciteit en veiligheid. Hierover hebben zij een gezamenlijk advies (concept voorkeursbesluit NS en ProRail) opgesteld.

De twee voornaamste onderzoeksbevindingen uit de loopstromenonderzoeken zijn:

1. Uit het loopstromenonderzoek blijkt dat er voor een veilige afhandeling van treinreizigers tot minimaal 2040 GEEN noodzaak is voor het realiseren van de trappen. De capaciteit van de centrale hal kan de verwachte groei aan.
2. In de toekomst (vanaf enig moment in de periode 2030-2040) bestaat er kans dat er veiligheidsrisico's ontstaan op de trappen naar de Moreelsebrug door het aantal reizigers dat er gebruik van gaat maken.

Toelichting 2:

- Verwachting is dat het aantal gebruikers van de brug en de nieuwe trappen naar de perrons in ~~die periode (sterk) de toekomst~~ zal toenemen, onder andere als gevolg van de gebiedsontwikkelingen in Utrecht Zuidwest (Merwedekanaalzone, Beurskwartier). Door deze toename kan het te druk worden op de trappen en kunnen er veiligheidsrisico's ontstaan. Als de veiligheidsrisico's te groot worden, zullen er aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn of in uiterste geval de trappen 1-richtingsverkeer worden of zelfs gesloten en weggehaald moeten worden. De onzekere factoren of Of de trappen tussen 2030 en 2040 daadwerkelijk gevaarlijke situaties gaat opleveren zijn groot is onzeker. Dit hangt niet alleen af van reizigersprognoses, maar bijvoorbeeld ook van het gedrag van mensen. Welke route wordt gekozen en hoe spreiden zij zich spreiden bij grote drukte? Daarnaast is bij het bepalen van het aantal reizigers nog niet van een mogelijk tweede intercitystation bij Lunetten-Koningsweg uitgegaan. Dit zuidwestelijke intercitystation zal naar verwachting een dempend effect hebben op het aantal reizigers dat gebruik maakt van Utrecht Centraal.

Over deze uitkomsten zijn we met NS en ProRail in gesprek getreden. Gezamenlijk hebben we de conclusie getrokken dat met deze ontwerpuitgangspunten de trappen gerealiseerd kunnen worden, mits er nu afspraken gemaakt worden over welke ingrepen gaan plaatsvinden als er zich veiligheidsrisico's gaan voordoen. (512) inhoud ingrepen samenvatten, advies nog niet ontvangen)

We kunnen nu samen met ProRail de voorbereidingsfase van het project afronden. Dat betekent dat ProRail een globale kostenraming en planning gaat opstellen en dat we afspraken maken over het publiek-rechtelijk vervolgproces.

Uitkomst juridische verkenning

In de juridische verkenning is onderzoek gedaan naar de publiekrechtelijke en de privaatrechtelijke stappen die nodig zijn indien we besluiten de trappen naar treinperrons te realiseren.

Publiekrechtelijk

Omdat er uit het loopstromenonderzoek blijkt dat er vanuit veiligheid geen noodzaak voor de bouw van trappen is, zal een nieuwe juridische planologische procedure doorlopen moeten worden. Tegen dit besluit is beroep mogelijk. Het is naar onze mening daarbij aannemelijk dat het belang van een goede ruimtelijke ordening (zoals verbeterde looproutes en meer comfort voor reizigers) zwaarder zal wegen dan privaatrechtelijke belangen.

Privaatrechtelijk

Wel kan er op basis van eerdere privaatrechtelijke afspraken een conflict ontstaan met Klépierre. De eigenaar van winkelcentrum Hoog Catharijne is van mening dat de bouw van trappen strijdig is met afspraken uit een overeenkomst die in 2008 met de gemeente is gesloten. Hierin is ten behoeve van de herstructurering van het Stationsgebied afgesproken dat de voormalige Stationstraverse gesloopt mocht worden. Dit onder de voorwaarde dat de nieuwe OV-terminal via één route zou aansluiten op het nieuwe Hoog Catharijne. Zonder deze afspraak was het niet mogelijk geweest om het stationsgebied te ontwikkelen tot zijn huidige vorm. We hebben overleg gevoerd met Klépierre om tot nieuwe afspraken te komen. De inhoud van de afspraken is toegelicht in het collegevoorstel.

Financiën

De Moreelsebrug is mede dankzij financiering (compensatie) vanuit de Rabobank en subsidies gerealiseerd. Eind 2013 is door het Rijk een zogeheten MIRT subsidie verleend voor de bouw van de trappen. Een deel van de subsidie is ingezet bij de bouw van de brug om het later toevoegen van trappen mogelijk te maken. Een deel is nog beschikbaar voor de bouw van de trappen. Deze subsidiebeschikking, die aan ProRail gegeven is, zal naar verwachting niet afdoende zijn. De extra studies leiden tot hogere plankosten, de raming voor bouw van de trappen is verouderd (indexaties en stijgende grondstofprijzen van de afgelopen jaren), en kosten van de spoorse voorzieningen (poortjes, bewegwijzering, automaten, etc.) waren nog niet mee berekend. ProRail werkt de komende periode daarom aan een nieuw financieel overzicht gebaseerd op het concept voorkeursbesluit, waarna door de gemeente een budgetcheck kan worden uitgevoerd. Mocht dit leiden tot een financieel knelpunt ten opzichte van het beschikbare budget, dan komen wij hierop terug bij de Voorjaarsnota.

Geheimhouding Gemeentewet

Mocht dit leiden tot een financieel knelpunt ten opzichte van het beschikbare budget, dan komen wij hierop terug bij de Voorjaarsnota.

Commented [5.12.e]: Bekijken of dit nog anders opgesteld moet worden nu we weten dat we **Geheimhouding Gemeentewet** betalen.

Geheimhouding Gemeentewet

5.12.e

Commented [5.12.e]: Even met 5.12.e checken of dit zo goed verwoord is.

Planning en vervolg

Zoals aangegeven zal het concept voorkeurbesluit, waarin NS en ProRail de ontwerputgangspunten hebben vastgelegd, op een aantal punten moeten worden aangescherpt. Dit betreft het opstellen van een bijgewerkte planning en financieel overzicht (inclusief afspraken over financiële verdeelsleutel van de spoorse voorzieningen). Op basis hiervan zullen we middels een collegebesluit een keuze maken of de trappen gerealiseerd kunnen worden.

Indien we besluiten de trappen te realiseren kan de planologische procedure starten, wordt het ministerie op de hoogte gebracht van de nieuwe planning en kan ProRail aan de slag met de voorbereiding op de aanbesteding. Zoals hierboven beschreven moet er een aantal vragen beantwoord worden voordat we dit besluit kunnen nemen. We verwachten dit besluit rond de zomer 2022 te kunnen voorleggen.

Commented [51.2.8]: Of raadsvoorstel?

