



Voorstel aan het college van B&W

Herontwikkeling Hoog Catharijne (Klépierre Vastgoed Ontwikkeling Bv)

Beleidsveld	Stationsgebied
Portefeuillehouder	Eelco Eerenberg
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	5.1.2.e
Kenmerk	xxx
Vergaderdatum College	15 februari 2022
Geheim	Ja, een of meer bijlage(n)

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1. In te stemmen met de voorgenomen afspraken met Klépierre (...) die gaan over ...
2. De vaststellingsovereenkomst (naam) vast te stellen waarin wordt overeengekomen
3. tijdelijk/permanente geheimhouding op te leggen op de bijlagen op grond van artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2 en artikel 86 en 25 van de Gemeentewet om redenen genoemd in artikel 10 lid 1 of lid 2 a t/m g van de Wob met als belangrijkste reden dat bij openbaarmaking de economische en/of financiële belangen van de gemeente geschaad kunnen worden, totdat procesmoment.
4. de wethouder Stationsgebied te mandateren om de overeenkomsten die uit deze afspraken voortkomen te ondertekenen.
5. de raad hierover schriftelijk te informeren middels bijgevoegde raadsbrief

Commented [5.1.2.e]: Ik vraag me af of alleen 'kennismemen' voldoende is

Commented [5.1.2.e]: Ik denk dat we deze overeenkomsten precies moeten benoemen

[Beschrijf zo concreet en compleet mogelijk de gevraagde beslissing waarvan de bevoegdheid bij het college van B&W ligt, met daarbij de belangrijkste inhoudelijke wijzigingen of uitgangspunten, bijvoorbeeld:

- De Nota <titel> vast te stellen waarmee/waardoor/waarin ...
- De Beleidsregels vast te stellen, waarin of met als belangrijkste wijziging(en)/uitgangspunt(en): a.....b.....c....]

Instructie bij het format:

- Houd het voorstel kort en bondig: het ligt voor in de B&W vergadering
- Maak je voorstel direct in dit format:
- Vul eerst blz. 2 en verder in; knip de beslispunten en plak ze dan op blz 1.
- Knip alle arceringen weg uit het voorstel;
- Het zijn toelichtingen die helpen bij het invullen van de je voorstel
- Zie voor instructies de [Checklist voor bestuursadviezen](#)

Samenvatting

[Wat is de essentie van het voorgestelde besluit?

Schrijf dit in enkele zinnen (maximaal 3) eenvoudig en helder op.]

Context

Aanleiding

Deze afspraken liggen nu voor omdat vrijwel de gehele gemeenteraad trappen aan de Moreelsebrug wenst. Klépierre was nu bereid deze afspraken te maken.

Ook is op langere termijn behoefte aan veel extra fietsparkeerplekken, zowel aan de oost als de westkant van het station. Klépierre had ook nog contractuele verplichting voor het realiseren van 4300 fietsparkeerplekken. De afspraken die we nu maken geeft een invulling aan deze verplichtingen en is een invulling van deze behoefte aan de binnenstad kant.

Klépierre heeft bij de gemeente verzocht om over te gaan tot de verkoop van een groot gedeelte van haar kantoren in Hoog Catharijne omdat er zich een concrete kandidaat heeft aangediend. Ook heeft Klépierre verzocht mee te werken aan een extra ingang in de passage Gildekwartier naar de voormalige Rabokantoren en aan uitstel van de realisatie van de Moreelseplint.

Juridische context

@ De Bilaterale Ontwikkelingsovereenkomst 2008, met daarbij de verschillende interpretatie van artikel

@ Het erfpachtscontractmet daarin in artikel het instemmingsrecht van de gemeente bij vervreemding van de erfpachtsrechten van Klepierre aan derden.

@ Prorail?

5.1.2.e

Op basis van welke regelgeving nemen we dit besluit (noem de wet/verordening)?

Waarom beslist het college van B&W dan wel de raad erover?

Is er een juridische reden waarom het college van B&W vóór een bepaalde datum een besluit moet nemen?

Is er bezwaar/beroep/rechtsgang mogelijk tegen dit besluit?

Welke rechten of plichten ontstaan door dit besluit en voor wie?

Speelt er iets op het gebied van aanbesteding, staatssteun, subsidie, verbonden partijen, regelgeving enz.? Zie hiervoor evt. de checklist juridische toets, of de juridische A-Z voor achtergrondinformatie en standaarddocumenten.

Is er afgestemd met een jurist? Zo ja, vermeld dit in lbabs bij "afgestemd met". Zo niet, neem dan contact op met juridische dienstverlening of mail naar 5.1.2.e@utrecht.nl.

Beoogd effect

[Wat is het effect dat je feitelijk voor de stad wil bereiken?

Beschrijf de beoogde eindsituatie waar het besluit toe leidt.

versie 5.1.2.e

ABA

@ Een afgebouwde plint van Hoog Catharijne aan de kant van het Moreelsepark uiterlijk 1 januari 2025 (streven medio 2024).

@ Een extra ingang vanuit de passage Gildekwartier naar de te herontwikkelen voormalige Rabokantoren.

ABA

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening

5.1.2.e is er een bruikbare besluitenhistorie?

[Hoe past dit voorstel in het besluitvormingstraject: wat ging er vooraf, waar staan we in het bestuurlijke proces?]

Wat zijn eerdere besluiten van college en raad die met dit onderwerp te maken hebben?

Benoem ook de raadsbrieven, antwoorden op schriftelijke vragen en reacties op moties en/of toezeggingen die van belang zijn.

Neem doorklikbare hyperlinks ([zie instructie](#)) op, voeg bij lang lopende trajecten ook een aparte bijlage besluitvormingshistorie bij.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

[Argument(en) bestaan uit een kop met het kernargument (1 zin) en de onderbouwing.

Beschrijf per beslispunt waarom voor deze beslissing wordt gekozen; of het afwijkt of overeenkomt met vastgesteld beleid en waarom. Beschrijf ook de inhoudelijke afweging, waarom niet gekozen voor alternatieven/andere scenario's.]

- Beslispunt en argumenten kunnen tezamen zo worden gelezen: 'Beslispunt' **WANT** 'kernargument'.
- Beslispunt en kernargumenten zijn binnen 60 seconden te lezen.
- Onderbouwing geeft uitleg over (en bewijs voor) het kernargument

Kanttekening(en)/Risico' bestaan uit een kop met de kern van het risico (1 zin) en de onderbouwing; Beschrijf per argument eventueel te benoemen risico's en dilemma's. In de onderbouwing leg je het risico nader uit waarbij je ingaat op de risicogebeurtenis zelf, de oorzaken hiervan en de mogelijke gevolgen voor de doelstellingen. Geef ook aan welke maatregelen je treft om het risico te verkleinen/voorkomen of om de gevolgen te dempen.

- Beslispunt en kanttekeningen/risico's kunnen tezamen zo worden gelezen: 'Beslispunt' **MAAR** 'risico's'.
- Onderbouwing geeft uitleg op de kop: omschrijving van het risico zelf, oorzaken en gevolgen van het risico, en de maatregelen.

Beslispunt	
1	Tekst beslispunt 1
Argumenten	
1.1	1 ^e argument bij eerste beslispunt Toelichting argument
1.2	2 ^e argument bij eerste beslispunt Toelichting argument
1.3	3 ^e argument bij eerste beslispunt Toelichting argument
Kanttekeningen/ Risico's	
1.1	1 ^e risico bij eerste beslispunt Toelichting risico, oorzaken en gevolgen. Benoem maatregelen
1.2	2 ^e risico bij eerste beslispunt Toelichting risico, oorzaken en gevolgen. Benoem maatregelen
Beslispunt	
2	Tekst beslispunt 2
Argumenten	

2.1	1 ^e argument bij tweede beslispunt Toelichting argument
2.2	2 ^e argument bij tweede beslispunt Toelichting argument
2.3	3 ^e argument bij tweede beslispunt Toelichting argument
Kanttelingen/ Risiko's	
2.1	1 ^e risico bij eerste beslispunt Toelichting risico, oorzaken en gevolgen. Benoem maatregelen
2.2	2 ^e risico bij eerste beslispunt Toelichting risico, oorzaken en gevolgen. Benoem maatregelen
2.3	3 ^e risico bij eerste beslispunt Toelichting risico, oorzaken en gevolgen. Benoem maatregelen
Beslispunt	
3	
Argumenten	
3.1	1 ^e argument bij tweede beslispunt Toelichting argument
3.2	2 ^e argument bij tweede beslispunt Toelichting argument
3.3	3 ^e argument bij tweede beslispunt Toelichting argument
Kanttelingen/ Risiko's	
3.1	1 ^e risico bij eerste beslispunt Toelichting risico, oorzaken en gevolgen. Benoem maatregelen
3.2	2 ^e risico bij eerste beslispunt Toelichting risico, oorzaken en gevolgen. Benoem maatregelen
3.3	3 ^e risico bij eerste beslispunt Toelichting risico, oorzaken en gevolgen. Benoem maatregelen

Financiën

[Wat kost de uitvoering van dit voorstel of wat levert het op? Denk ook aan de inzet van personele capaciteit.

Hoe worden de kosten gedekt, uit welke begrotingspost?

Gaat het om eenmalige kosten of betreft het structurele kosten ?

Welke financiële risico's brengt het voorstel met zich mee?

Is bovenstaande niet van toepassing? Neem dan op: 'Dit voorstel heeft geen financiële consequenties'.]

Vervolg

[Hoe ziet het vervolgproces er uit na besluitvorming?

Afhankelijk voor het voorstel kan hierbij gedacht worden aan:

- Wat zijn volgende bestuurlijke momenten, wat kan de college van B&W wanneer verwachten?
- Wat gaat er concreet gebeuren (uitvoering op hoofdlijn)?
- Hoe meten we of we het beoogde effect behalen, hoe evalueren we dat?]

Participatie

[Vermeld het participatieproces en het resultaat. Geen participatie? Zet dan hier. 'Er heeft geen participatie plaatsgevonden over dit voorstel', onder het kopje 'communicatie' hoe je gaat/ging informeren.

- Op welke wijze wordt er/is er invulling gegeven aan participatie? (zie de [participatieleidraad](#) op intranet)
- Is/was er sprake van raadplegen, adviseren en/of co-creëren? (meerdere vormen mogelijk)
- Welk(e) participatiemiddel(en) worden/zijn er ingezet?
- Wat heeft het opgeleverd, wat is meegenomen en wat niet en waarom niet?

Maak gebruik van de '[Checklist Startdocument Participatie](#)' en '[Checklist Eindverslag Participatie](#)', om te voldoen aan artikel 4 en 7 van de [Participatie- en Inspraakverordening](#).

Let op: Participatie is een verplicht onderdeel van een Omgevingsvisie.]

Communicatie

[Hoe worden/zijn specifieke belanghebbenden geïnformeerd?

Hoe wordt er over het besluit gecommuniceerd? Door wie en met wie?

Recht op inspraak? Zo ja, hoe wordt daarover gecommuniceerd?

Waar kunnen mensen met hun vragen terecht?

Is bovenstaande niet van toepassing? Neem dan op: 'Er is geen aanvullende communicatie voorzien.]

Bijlage(n)

[Wat zijn bijlage(n) bij dit voorstel, welke maken onderdeel uit van de besluitvorming en worden door het college van B&W vastgesteld en welke zijn informatief?]

Bijlagen besluitvorming

- xxxx
- xxxx

Bijlagen informatief

- xxxx (indien geen bijlagen streepje laten staan)