

Juridische Zaken

Juridische Zaken

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht**Telefoon** 030-2861096www.utrecht.nl/

5.1.2.e

Via Zivver: per e-mail: 5.1.2.e [@gmail.com](mailto:5.1.2.e@gmail.com)

Behandeld door	5.1.2.e	Datum	5 november 2025
Doorkiesnummer	5.1.2.e	Ons kenmerk	30576606
E-mail	5.1.2.e@utrecht.nl	Onderwerp	Beslissing op bezwaarschrift
Bijlage(n)			
Uw kenmerk		Verzonden	5 november 2025
Uw brief van	10 juni 2025		

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Op 10 juni 2025 ontvingen wij uw bezwaarschrift, gericht tegen het besluit van 2 juni 2025. Daarin is besloten op uw Woo-verzoek over de jaarrekening en het jaarverslag van Wishing Well West en Buurthuis Rosa en is besloten geen documenten openbaar te maken.

U heeft aangegeven gehoord te willen worden. Op 26 september 2025 heeft een hoorzitting plaatsgevonden. U bent verschenen. Het verslag treft u aan in de bijlage.

Na kennisneming van het bezwaarschrift, hetgeen op de hoorzitting besproken is en de overige stukken hebben wij besloten om het bestreden besluit te herzien. In deze brief leest u onze overwegingen hierbij.

Juridisch kader

Voor het juridisch kader verwijzen wij naar de bijlage bij dit besluit.

Feiten

Op 9 april 2025 heeft u een Woo-verzoek ingediend. In dit verzoek heeft u verzocht om het Jaarverslag en de Jaarrekening 2023 van Wishing well west en buurthuis Rosa van 2023.

Op 2 juni 2025 is beslist op uw Woo-verzoek. In dat besluit is meegedeeld dat er geen jaarverslag en jaarrekening 2023 van buurthuis Rosa onder de gemeente berusten. De jaarrekening en het jaarverslag 2023 van Wishing well west zijn wel aangetroffen. Wij hebben besloten deze documenten niet openbaar te maken. Openbaarmaking van de jaarrekening is geweigerd op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo omdat de jaarrekening bestaat uit bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de gemeente zijn medegedeeld. Openbaarmaking van het jaarverslag 2023 is geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo. In het besluit staat dat het jaarverslag bestaat uit informatie die te herleiden is tot personen in de wijk en dat het belang van de bescherming van deze gevoelige en vertrouwelijke informatie zwaarder weegt dan het belang dat gediend wordt met openbaarmaking. Na verwijdering van deze gegevens blijft er geen leesbaar document meer over, aldus het besluit.

Bezwaar

Uw bezwaar komt, kort samengevat, op het volgende neer.

U stelt dat het u niet duidelijk is geworden wie of wat de jaarrekening van Wishing Well West controleert. U betoogt dat het aan u is om te bepalen of na het weglaten van de te weigeren gegevens een leesbaar jaarverslag overblijft. U stelt dat de Voorkamer zijn gegevens wel openbaar maakt en u vraagt zich af waarom de gemeente er mee akkoord gaat dat Wishing Well West dat niet doet.

Beoordeling van uw bezwaar

Wij zijn van mening dat ten onrechte is besloten om de jaarrekening 2023 en het jaarverslag in zijn geheel niet openbaar te maken. Openbaarmaking van deze stukken had slechts ten dele geweigerd mogen worden. Wij lichten dit in het navolgende toe.

Namen van personen

In beide documenten is de openbaarmaking van namen en andere tot personen herleidbare gegevens geweigerd. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Het belang van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen weegt zwaarder dan het belang dat gediend wordt met openbaarmaking van deze gegevens. Daarom blijft de wegering van dergelijke gegevens in stand op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo.

Jaarverslag

Het jaarverslag is in zijn geheel geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo. In het besluit staat dat het jaarverslag bestaat uit informatie die te herleiden is tot personen in de wijk. In haar zienswijzen heeft Wishing Well West aangegeven dat het jaarverslag bestaat uit gevoelige informatie, die mogelijk herleidbaar is naar personen in de wijk. Het is volgens Wishing Well West niet mogelijk om het jaarverslag beknopt aan te leveren, omdat de gemeente specifiek casus informatie vraagt en de subsidieverantwoording anders niet voldoet aan de eisen die gesteld worden aan de gevraagde verantwoording vanuit de gemeente Utrecht.

Na kennisneming van het jaarverslag constateren wij dat delen van het jaarverslag algemene informatie over de werkzaamheden van Wishing Well West bevat. Dit is geen informatie die te herleiden is tot personen. Bovendien betreft dit grotendeels informatie die Wishing Well West zelf deelt op pagina's op haar website of in de daar gepubliceerde jaarrekening en jaarverslag en het beleidsplan. Zo vermeldt zij daar haar activiteiten en samenwerkingspartners. Deze gegevens worden alsnog openbaar gemaakt.

Daarnaast staat in het jaarverslag financiële informatie en informatie over de financiële bedrijfsvoering. Dit betreft geen informatie die de persoonlijke levenssfeer raakt. Deze informatie is ten onrechte op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo geweigerd. Deze financiële gegevens betreffen echter wel bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de gemeente zijn medegedeeld. Deze gegevens kunnen daarom wel op die grond die in artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo staat, geweigerd worden.

Jaarrekening

De jaarrekening is geweigerd op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo omdat de jaarrekening bestaat uit bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de gemeente zijn medegedeeld. Wat betreft de financiële gegevens en de verantwoording daarvan, is die weigering terecht. In de inleiding is echter informatie opgenomen over de doelstelling en andere algemene informatie die niet aangemerkt kan worden als bedrijfs- en fabricagegegevens. De weigering van deze gegevens kan niet in stand blijven.

Beslissing

Gelet op het voorgaande zien wij aanleiding om het bestreden besluit te herroepen.

Wij besluiten de documenten met zwarte balken gedeeltelijk te verstrekken. De bescherming van in vertrouwen verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens en de bescherming van persoonsgegevens wegen voor ons zwaarder dan het belang van het verstrekken van deze gegevens.

Jaarverslag

Wij maken het jaarverslag gedeeltelijk openbaar. Namen en tot personen herleidbare informatie wordt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo geweigerd. Openbaarmaking van de informatie over de financiële bedrijfsvoering in het jaarverslag wordt geweigerd op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo omdat dat concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zijn die in vertrouwen zijn verstrekt in het kader van een plicht voortvloeiend uit de subsidierelatie. In de gelakte delen van het document staat de weigeringsgrond vermeld.

Jaarrekening

De jaarrekening wordt ook gedeeltelijk openbaar gemaakt. Informatie over personen en tot personen herleidbare informatie in het jaarverslag wordt geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo. Openbaarmaking van de financiële informatie in het jaarverslag wordt geweigerd op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo, met uitzondering van de cijfers die ook op de website van Wishing Well West zijn gepubliceerd. U kunt in de documenten in de gelakte delen de toegepaste weigeringsgrond zien.

De gegevens die wij niet verstrekken hebben wij in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze balk staat een code, in het geval van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is dat 5.1.2E. In het geval van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens is dat 5.1.1C.

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid Woo)

Wij verwachten dat een derde-belanghebbende het niet eens is met de openbaarmaking van de documenten. Deze belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door beroep in te stellen en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kiezen wij ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden geen gebruik van deze mogelijkheid gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Het besluit is tevens aan Wishing Well West verzonden.

Deze beslissing op bezwaar is, met inachtneming van de artikelen 10:1 tot en met 10:12 van de Algemene wet bestuursrecht, namens ons in mandaat genomen door een op grond van het mandaatregister bevoegde medewerker.

Vragen

Indien u vragen en/of opmerkingen heeft over deze beslissing, kunt u contact opnemen met de behandelaar. Het telefoonnummer staat boven aan deze brief vermeld.

Beroepsclausule

Binnen zes weken na de datum van verzending van deze beslissing op bezwaar staat schriftelijk beroep open bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht (o.v.v. bodemzaken of voorlopige voorzieningen), Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

U dient er rekening mee te houden dat hiervoor griffierecht verschuldigd is.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Utrecht,

5.1.2.e

5.1.2.e

Deze beslissing is digitaal tot stand gekomen en daarom niet ondertekend.

Bijlage: Juridisch kader

Wet open overheid

Artikel 4.4

[...]

5 Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6 Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.