

De heer 5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e@gmail.com

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	27 mei 2026
Dossiernummer	2026-0051	Ons kenmerk	34061196/2
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-besluit transformatieplannen De Tuinwijk
Bijlage(n)	Diverse		
Uw kenmerk	-	Verzonden op	Zie datum e-mail
Datum uw verzoek	20 januari 2026		

Geachte heer 5.1.2.e

In uw verzoek van 20 januari 2026 hebt u ons gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken over de informatieplannen van Potraal met De Tuinwijk. U vroeg specifiek om:

1. Alle correspondentie tussen de Gemeente Utrecht en Potraal over de transformatieplannen (incl. funderingsonderzoek en plan tot woningsplitsing) brieven, e-mails en overige tekstberichten;
2. alle interne correspondentie binnen Gemeente Utrecht over deze transformatieplannen (e-mails, appverkeer en overige berichten);
3. alle vergaderstukken, notulen, notities, memo's, beleidsadviezen of andere documenten die gaan over de transformatieplannen.

In de periode van 1 januari 2024 tot en met 20 januari 2026.

Beslistermijn

In de ontvangstbevestiging van 21 januari jl. (kenmerk: 34061196/2) hebben wij de beslistermijn verdaagd met twee weken, aangezien wij verwachtte dat dit verzoek omvangrijk zou zijn. Een verzoek wordt als omvangrijk beschouwd wanneer er evident meer dan tien werkdagen nodig zijn voor de beoordeling.¹

Het is ons helaas niet gelukt binnen de gestelde termijn te beslissen. Dit komt mede door de aanlevering en het contact met de betrokken collega's wat langer duurde dan verwacht en het opvragen van een document bij een derde partij, dit is nader toegelicht onder 'Geen besluit: geen documenten'

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u hieronder. Hierna treft u ons besluit over dit dossier aan.

 1_FW_ Tuinwijk_2408.30_SO Tuinwijk_2025.07.23 PRINT.pdf_Zwartgemaakt.pdf

 2_FW_ Bedrijfsgevoelige informatie project_Zwartgemaakt.pdf

¹ Rechtbank Noord-Holland 4 oktober 2024, ECLI:NL:RBNHO:2024:10099.

De bovenste e-mails in de documenten vallen eigenlijk buiten de reikwijdte, gezien de datum van de verzonden e-mails en de datum van het indienen van het verzoek. Wij hebben deze e-mails toch meegenomen om u te laten zien dat de link in de documenten niet meer werkt, maar wij deze destijds wel toegezonden hebben gekregen.

Zienswijzenprocedure

Wij hebben belanghebbende in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de documenten die we (gedeeltelijk) openbaar willen maken. Door middel van een zienswijze kunnen zij aangeven of zij bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.

Zienswijze belanghebbende 1: Portaal

Belanghebbende heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt. Wij maken onderstaande documenten openbaar zoals wij ons hadden voorgenoemen.

 [1_FW_ Tuinwijk_ 2408.30_SO Tuinwijk_2025.07.23 PRINT.pdf_Zwartgemaakt.pdf](#)
 [2_FW_ Bedrijfsgevoelige informatie project_Zwartgemaakt.pdf](#)

GEEN BESLUIT: geen documenten

Op een deel van uw verzoek nemen wij geen besluit. Het gaat om het document wat vanuit Portaal naar de gemeente toegezonden is en om de gevraagde informatie onder punt 3 van uw informatievraag. Deze informatie is niet (meer) bij ons beschikbaar.

Wij hebben geen documenten die vallen onder uw Woo-verzoek

De door u opgevraagde documenten inzake het document van portaal en punt 3 van uw informatievraag zijn binnen de gemeente Utrecht niet (meer) beschikbaar.

In een van de openbaargemaakte documenten is een Wettransfer-link meegezonden. In deze link is een document met de gemeente gedeeld, deze is destijds door de betrokken ambtenaar niet opgeslagen waardoor dit document niet binnen de gemeente berust. In navolging van de uitspraken van de Afdeling van 30 september 2009 in zaak nr. 200809495/1/H3 en 8 oktober 2003 in zaak nr. 200301830/1 wordt voorts overwogen dat, voor zover openbaarmaking wordt verzocht van documenten die niet bij het bestuursorgaan berusten maar wel bij het bestuursorgaan hadden behoren te berusten, van dit bestuursorgaan mag worden verwacht dat het al het redelijkerwijs mogelijke doet om deze documenten alsnog te achterhalen.²

Om die reden hebben wij per e-mail contact opgenomen met de betrokken collega's bij Portaal of zij dit document nogmaals willen toezenden. Zij hebben aangegeven dit niet te willen delen en het de verantwoordelijkheid van de gemeente vinden dat dit document goed gearchiveerd diende te worden.

De documenten die worden opgevraagd onder informatievraag 3 zijn bij ons niet beschikbaar. Dit komt omdat dit project nog in een vroeg stadium is. De documenten die hier worden opgevraagd zien op een verder stadium. Volgens vaste jurisprudentie verplicht de Woo niet tot het vervaardigen van informatie die niet reeds in bestaande documenten is opgenomen.³ Ook wanneer er na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet onder een bestuursorgaan berust en een dergelijke mededeling komt niet ongeloofwaardig over, is het in beginsel aan diegene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat een bepaald document toch onder het bestuursorgaan berust.⁴ Daarbij moet het ook gaan om concrete documenten.⁵

Wij kunnen dan ook geen besluit nemen over openbaarmaking. Toch kunt u hier wel bezwaar tegen maken. Aan het eind van dit besluit leest u hier meer over.

² ABRvS 10 oktober 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO1189.

³ ABRvS 13 maart 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1066.

⁴ ABRvS 11 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2308.

⁵ Rechtbank Midden-Nederland 21 november 2022, ECLI:NL:RBMNE:2022:5066.

BESLUIT OPENBAAR MAKEN

Wij maken de documenten gedeeltelijk openbaar. Wanneer wij de documenten gedeeltelijk of niet openbaar maken, maken wij gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mogen wij de informatie niet verstrekken. Bij een relatieve uitzonderingsgrond moeten wij een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de documenten met grijze balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van persoonsgegevens weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

De gegevens die wij niet openbaar maken hebben wij in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

Bedenkingen

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat wij uw verzoek met het besluit en de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren.

Vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op onze website:

[Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#)

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

B. van der Vossen
Directeur Ruimte

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
 - d. uw naam, adres, handtekening;
 - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
 - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-

Toelichting op codes in de zwarte balken

5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevenden en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevenden hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.