

5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e@live.nl

|                         |                                                    |                              |                                                          |
|-------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>Behandeld door</b>   | Woo-team                                           | <b>Datum van dit besluit</b> | 27 mei 2026                                              |
| <b>Dossiernummer</b>    | 2026-0165                                          | <b>Ons kenmerk</b>           | 34094414/2                                               |
| <b>E-mail</b>           | <a href="mailto:woo@utrecht.nl">woo@utrecht.nl</a> | <b>Onderwerp</b>             | Woo-besluit over pro-Palestijns sit-ins Utrecht-Centraal |
| <b>Bijlage(n)</b>       | Diverse                                            |                              |                                                          |
| <b>Uw kenmerk</b>       | -                                                  | <b>Verzonden op</b>          | Zie datum e-mail                                         |
| <b>Datum uw verzoek</b> | 23 februari 2026                                   |                              |                                                          |

Geachte 5.1.2.e

In uw verzoek van 23 februari jl. hebt u mij gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken over de pro-Palestijnse sit-ins op Utrecht Centraal. U vroeg specifiek om:

1. Document over de afweging om pro/Palestijnse sit/ins en blokkades bij poortjes toe te staan of te gedogen;
2. Alle correspondentie, adviezen en analyses uitgewisseld met de NCTV, AIVD en RIEC-LIEC, Ministerie van Justitie en Veiligheid;
3. Rapporten over het veiligheidsrisico van het blokkeren van toegangspoortjes door demonstratie en de instructie aan de politie beveiliging om hiertegen al dan niet op te treden;
4. Driehoeksverslagen waarin de (on)gelijke behandeling van verschillende groepen op het station.

### Precisering

De periode waarop uw verzoek betrekking had was voor mij niet duidelijk. In uw verzoek vraagt u om informatie over de periode van 1 januari 2023 tot de datum van uw verzoek, terwijl u daarnaast ook verwijst naar de periode van 6 februari 2025 tot en met 1 februari 2026. Om die reden heb ik u op 26 februari jl. verzocht om binnen twee weken aan te geven over welke periode u de gevraagde informatie wenst te ontvangen. U heeft mij diezelfde dag laten weten dat uw verzoek ziet op de periode van 1 januari 2023 tot en met de datum van uw verzoek. U gaf daarbij aan dat u deze informatie nodig heeft om een vergelijking te kunnen maken tussen de behandeling van verschillende groepen en om te beoordelen of hierover intern is gereflecteerd. Na ontvangst van uw reactie heb ik uw verzoek verder in behandeling genomen.

### Beslistermijn

In de ontvangstbevestiging van 3 maart jl. (kenmerk: 34098123/1) heb ik aangegeven dat het verzoek mogelijk nader beoordeeld moest worden vanwege de omvang of complexiteit ervan. Bij de verdere behandeling is gebleken dat hiervan geen sprake was. Het verzoek was niet complex of omvangrijk, waardoor overleg als bedoeld in artikel 4.2a van de Wet open overheid niet nodig was. Daarom heb ik op 9 april jl. contact met u opgenomen om u te informeren over de stand van zaken en om een redelijke beslistermijn af te spreken. Deze redelijke termijn is vastgesteld op 29 mei 2026.

Op 21 april jl. hebt u tevens bericht ontvangen dat ik belanghebbenden in de gelegenheid heb gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de documenten.

### Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u in Bijlage I. De verantwoording van de zoekslag vindt u in Bijlage II.

Overigens zijn er in deze documenten stukjes tekst die betrekking hebben op een ander onderwerp dan waar u naar vraagt. Die stukjes tekst maak ik onleesbaar met een code erin, namelijk BR (Buiten Reikwijdte). In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze code.

#### **GEEN BESLUIT: al openbaar/valt niet onder de Woo**

Op een deel van uw verzoek neem ik geen besluit. Het gaat om de reeds openbare documenten en de gevraagde informatie onder punt 2 van uw verzoek.

### Al openbaar

De volgende documenten kunt u vinden op internet. De links verwijzen naar de websites:

- Document: SV 2024 nr. 163 Verbied demonstraties op Utrecht CS (met antwoord)  
Link: [SV 2024 nr. 163 Verbied demonstraties op Utrecht CS \(met antwoord\) Utrecht - iBabs Publieksporaal](#)
- Document: Beantwoording schriftelijke raadvragen 2023, nummer 211  
Link: [Document Utrecht - Beantwoording SV2023 nr 211 over Geen verheerlijking van antisemitisme in onze stad - iBabs Publieksporaal](#)
- Document: Mondelinge vragen – verbied demonstraties op Utrecht CS  
Link: [MV 7 Verbied demonstraties op Utrecht CS.pdf](#)

Als iets al openbaar is, kunnen we niet meer besluiten om het openbaar te maken. De Woo is niet van toepassing op deze informatie. Dit is een mededeling. U kunt geen bezwaar tegen deze mededeling.

### Ik heb geen documenten die vallen onder uw Woo-verzoek

De door u opgevraagde informatie onder punt 2 van uw verzoek is binnen de gemeente Utrecht niet beschikbaar. Over dit onderwerp is geen correspondentie gevoerd en zijn geen adviezen of analyses uitgewisseld met de NCTV, de AIVD, het RIEC-LIEC of het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Volgens vaste jurisprudentie verplicht de Woo niet tot het creëren/vervaardigen van informatie die niet reeds in bestaande documenten is opgenomen.<sup>1</sup> Ook wanneer er na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet onder een bestuursorgaan berust en dergelijke mededeling komt niet ongeloofwaardig over, is het in beginsel aan diegene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat een bepaald document toch onder het bestuursorgaan berust.<sup>2</sup> Daarbij moet het ook gaan om concrete documenten.<sup>3</sup>

Ik kan dan ook geen besluit nemen over openbaarmaking. Toch kunt u hier wel bezwaar tegen maken. Aan het eind van dit besluit leest u hier meer over.

### Zienswijzenprocedure

Ik heb belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de documenten die we (gedeeltelijk) openbaar willen maken. Door middel van een zienswijze kunnen zij aangeven of zij bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.

### Politie Midden-Nederland

Ik heb belanghebbende in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar

<sup>1</sup> De uitspraak van de Afdeling van 13 maart 2024, ECLI:NL: RVS:2024:1066.

<sup>2</sup> De uitspraak van de Afdeling van 11 juli 2018, ECLI:NL: RVS:2018:2308.

<sup>3</sup> De uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland van 21 november 2022, ECLI:NL: RBMNE:2022:5066.

hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

-  11\_ID16\_Fwd Pro Palestina demo's
-  16\_ID22\_RE 2 Pro Palestina Demonstraties
-  18\_ID25\_RE Memo demonstraties oktober
-  20\_ID27\_RE [5.1.2d] THOR sit in 292
-  37\_ID45\_Tussentijdse versie hoofdpunten 29 augustus 2025
-  46\_ID74\_maandag 7okt; inzet en duiding Pro Israel
-  56\_ID88\_Antw Stukken demonstratie 7 oktober Utrecht CS (sit-in)
-  62\_ID111\_Concept verslag driehoek 15 november (2312080)

#### *Ministerie van Justitie en Veiligheid*

Ik heb belanghebbende in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

-  1\_ID2\_Fw (IN IBABS) Stukken Kopgroep OV-stations woensdag 3 september 13-15 uur bij ProRail Utrecht
-  2\_ID50\_AANGEPAST Concept verslag Bijeenkomst Kopgroep OV 17 juni 2025
-  23\_ID30\_RE Stukken Kopgroep OV-stations woensdag 3 september 13-15 uur bij ProRail Utrecht
-  37\_ID45\_Tussentijdse versie hoofdpunten 29 augustus 2025

#### *Openbaar Ministerie Midden-Nederland*

Ik heb belanghebbende in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

-  37\_ID45\_Tussentijdse versie hoofdpunten 29 augustus 2025
-  47\_ID76\_Re Antw Stukken demonstratie 7 oktober Utrecht CS (sit-in)
-  48\_ID80\_RE Memo 7 oktober en volgende
-  62\_ID111\_Concept verslag driehoek 15 november (2312080)

#### *NS Nederlandse Spoorwegen*

Ik heb belanghebbende in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

-  14\_ID20\_RE Demonstratiessit in station Utrecht Centraal
-  37\_ID45\_Tussentijdse versie hoofdpunten 29 augustus 2025
-  49\_ID101\_Memo 7 oktober en volgende NS

### **BESLUIT OPENBAAR MAKEN**

Ik maak sommige documenten volledig openbaar, gedeeltelijk openbaar en andere niet openbaar. Wanneer ik de documenten gedeeltelijk of niet openbaar maken, maak ik gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mag ik de informatie niet verstrekken. Bij de relatieve uitzonderingsgrond moet ik een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

#### Openbaar

Op grond van de Woo besluit ik de documenten zonder zwarte balken volledig openbaar te maken.

### Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De opsporing of vervolging van strafbare feiten, de inspectie, controle en toezicht door de gemeente, de bescherming van persoonsgegevens en het goed functioneren van de gemeente wegen voor mij zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Er zijn ook enkele stukjes in documenten voor intern beraad met persoonlijke beleidsopvattingen, waarvan verstrekking in niet tot personen herleidbare vorm onmogelijk is. Die maak ik ook niet openbaar.

De gegevens die ik niet openbaar maak, heb ik in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

### Niet openbaar

Ik heb besloten de onderstaande documenten niet openbaar te maken op grond van artikel 5.1 lid 2 onder d van de Woo. Deze documenten bevatten gedetailleerde informatie met betrekking tot verschillende scenario's rondom demonstraties, alsmede de te volgen procedures voor het geval deze scenario's zich voordoen. Het openbaar maken van deze documenten zou de uitvoering van inspectie, controle en toezicht door de gemeente Utrecht en de Politie kunnen belemmeren. Het beschermen van deze informatie is tevens van essentieel belang om mogelijke risico's te beperken. Aangezien deze documenten hier bijna volledig uit bestaan, blijft er geen leesbaar document over wanneer wij dit gedeeltelijk openbaar maken. Daarom maken wij ze niet openbaar.

-  4\_ID58\_Bijlage 2 Scenario's 7 oktober en volgende
-  28\_ID64\_Scenario's openbare steun middenoosten openbare plaatsen
-  34\_ID41\_BULAG~1
-  50\_ID100\_Bijlage 2 Scenario's 7 oktober en volgende NS
-  55\_ID102\_20241005\_bijlage scenario's 7 oktober
-  63\_ID113\_Scenario NS DEF

### **Bedenkingen**

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek heb ik u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat ik uw verzoek met het besluit zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website zal publiceren.

### **Vragen?**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: [woo@utrecht.nl](mailto:woo@utrecht.nl). Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Hoogachtend,  
Namens de burgemeester van Utrecht,

5.1.2.e

C. Teijsen  
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

---

## Bezwaar

### Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u mij dat laten weten ('bezwaar maken'). Ik ga dan nog een keer goed naar dit besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

### U kunt op twee manieren bezwaar maken

#### 1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

#### 2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:  
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

### Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
  - d. uw naam, adres, handtekening;
  - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
  - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-

## Toelichting op codes in de zwarte balken

### 5.1.2C: Opsporing en vervolging van strafbare feiten

Deze informatie heb ik onleesbaar gemaakt omdat het gaat over de opsporing en vervolging van misdrijven of overtredingen. Ik vind de opsporing en vervolging van deze strafbare feiten van groot belang. Dat belang weegt voor mij zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie, omdat openbaarmaking hiervan de beschrijving van opsporing gerelateerde structuren de opsporing en/of vervolging van strafbare feiten kan bemoeilijken dan wel in gevaar kan brengen. Het gaat het onder mee om de afwegingen die een rol spelen bij het opschalen naar strafrechtelijke handhaving, maar ook de manier waarop informatie wordt verzameld. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar op grond van artikel 5.1 lid 2 onder c van de Woo.

### 5.1.2D: Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Deze gegevens heb ik onleesbaar gemaakt omdat ze informatie geven over de manier waarop inspectie, controle of toezicht door de gemeente en politie plaatsvinden. Ik vind het belangrijk dat deze werkwijze geheim blijft zodat de toezichthouders hun werk goed kunnen blijven doen. Dat weegt voor mij zwaarder dan het belang van het openbaar maken van deze informatie. Deze afweging maak ik op grond van artikel 5.1 lid 2 onder d van de Woo.

De documenten bevatten informatie over de wijze waarop de politie en de gemeente toezicht houden tijdens demonstraties, inclusief scenario's, risicoanalyses en bijbehorende handelingsstrategieën. Daarbij wordt ook inzicht gegeven in de manier waarop de politie van plan is op te treden in verschillende situaties. Openbaarmaking zou ertoe kunnen leiden dat derden zich hierop kunnen voorbereiden of inspelen, wat de effectiviteit van het toezicht en de handhaving van de openbare orde kan ondermijnen. Het zou bijvoorbeeld inzicht bieden in de specifieke inzet van de Politie, wat niet alleen de strategische planning in gevaar kan brengen, maar ook de verstoring van toekomstige demonstraties met zich meebrengt. Het beschermen van deze informatie is tevens van essentieel belang om mogelijke risico's te beperken. Het openbaar maken van details over de uitvoering van toezicht en controle kan bijvoorbeeld de uitvoering van veiligheidsmaatregelen bemoeilijken.

### 5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevend hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.

### 5.1.2I: Goed functioneren overheidsorgaan

Het goed functioneren van de gemeenteraad/ het college van burgemeester en wethouders weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Daarom maken wij die op grond van artikel 5.1 lid 2 sub i van de Woo niet openbaar. De informatie betreft collegiale afstemming en interne advisering. In deze documenten worden verschillende handelingsopties

besproken, inclusief afwegingen, strategische overwegingen en argumenten die inzicht geven in de interne gedachtvorming.

Het is van wezenlijk belang dat ambtenaren in alle openheid en vertrouwelijkheid van gedachten kunnen wisselen om te komen tot een zorgvuldige en goed afgewogen besluitvorming. Als dergelijke informatie openbaar zou worden, bestaat het risico dat ambtenaren in de toekomst terughoudender zullen zijn in hun advisering of dat externe partijen strategisch gaan inspelen op bekend geworden interne overwegingen. Dit kan het bestuurlijk en ambtelijk functioneren van de gemeente ernstig belemmeren.

PB: Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo kunnen we persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad, onleesbaar maken omdat de gedachtenvorming binnen overheden moet worden beschermd. Ook documenten van derden kunnen bedoeld zijn voor intern beraad. Als het mogelijk is, maken wij deze documenten gedeeltelijk openbaar. We verstrekken dan geen informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen of alleen zo dat u niet kunt lezen wie deze mening heeft. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Ook documenten van derden kunnen bedoeld zijn voor intern beraad.

BR: Buiten Reikwijdte

Het document bevat stukjes tekst die betrekking hebben op een ander onderwerp dan waar u naar vraagt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek.

Datum 27 mei 2026  
Ons kenmerk 34094414/2

## Bijlage I. Overzicht documenten

- 1\_ID2\_Fw (IN IBABS) Stukken Kopgroep OV-stations woensdag 3 september 13-15 uur bij ProRail Utrecht
- 2\_ID50\_AANGEPAST Concept verslag Bijeenkomst Kopgroep OV 17 juni 2025
- 3\_ID6\_Fw Memo 7 oktober en volgende
- 4\_ID58\_Bijlage 2 Scenario's 7 oktober en volgende
- 5\_ID59\_Reguliere beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen
- 6\_ID57\_Memo 7 oktober en volgende
- 7\_ID9\_Fw Openbare plaatsen
- 8\_ID11\_NOTITI-1
- 9\_ID12\_Fw Sit in 31 juli
- 10\_ID13\_Fw SV 2024 nr. 163 Verbied demonstraties op Utrecht CS
- 11\_ID16\_Fwd Pro Palestina demo's
- 12\_ID17\_NS antwoord
- 13\_ID18\_Memo driehoek Sit in Utrecht CS
- 14\_ID20\_RE Demonstratiessit in station Utrecht Centraal
- 15\_ID21\_RE concept antwoord SV
- 16\_ID22\_RE 2 Pro Palestina Demonstraties
- 17\_ID24\_RE notitie driehoek inzake eventuele pro-Palestina sit-in Utrecht CS
- 18\_ID25\_RE Memo demonstraties oktober
- 19\_ID26\_RE MV Verbied demonstraties op Utrecht CS
- 20\_ID27\_RE [5.1.2d] THOR sit in 292
- 21\_ID28\_RE Pro-Palestina demonstratie Utrecht CS
- 22\_ID29\_RE pro-palestinademonstratie
- 23\_ID30\_RE Stukken Kopgroep OV-stations woensdag 3 september 13-15 uur bij ProRail Utrecht
- 24\_ID31\_RE sit in
- 25\_ID32\_RE sit-in
- 26\_ID34\_RE Sit-in donderdag 22 februari 2024
- 27\_ID36\_RE stukken sit ins
- 28\_ID64\_Scenario's openbare steun middenoosten openbare plaatsen
- 29\_ID63\_Memo driehoek Sit in Utrecht CS
- 30\_ID38\_Sit-in demonstratie Centraal Station donderdagavond
- 31\_ID39\_BEANTW-1
- 32\_ID40\_SV 2024\_163\_Verbied demonstraties op Utrecht CS
- 33\_ID65\_SV 2024\_163\_Verbied demonstraties op Utrecht CS
- 34\_ID41\_BIJLAG-1
- 35\_ID42\_Sit in Utrecht centraal donderdag 31 juli
- 36\_ID44\_vraag inzake demonstraties in stationshallen
- 37\_ID45\_Tussentijdse versie hoofdpunten 29 augustus 2025
- 38\_ID46\_Concept mail sit in
- 39\_ID47\_Wom brief U4P
- 40\_ID67\_Wom brief Utrecht4Palestine 7 oktober
- 41\_ID52\_Demonstratie in openbare plaatsen
- 42\_ID68\_INAAM heeft 'Memo 7 oktober en volgende' met u gedeeld
- 43\_ID70\_Fw Vechtpartijen demonstratie afgelopen zaterdag
- 44\_ID71\_Fw SV 2024 nr. 163 Verbied demonstraties op Utrecht CS
- 45\_ID73\_Inzet op afroep bij demo op 7 oktober
- 46\_ID74\_maandag 7okt; inzet en duiding Pro Israel
- 47\_ID76\_Re Antw Stukken demonstratie 7 oktober Utrecht CS (sit-in)
- 48\_ID80\_RE Memo 7 oktober en volgende
- 49\_ID101\_Memo 7 oktober en volgende NS
- 50\_ID100\_Bijlage 2 Scenario's 7 oktober en volgende NS
- 51\_ID81\_Re Stukken demonstratie 7 oktober Utrecht CS (sit-in)
- 52\_ID83\_RE Werkgroep 7 oktober
- 53\_ID84\_stukken 7 oktober
- 54\_ID103\_20241007\_Memo 7 oktober
- 55\_ID102\_20241005\_bijlage scenario's 7 oktober
- 56\_ID88\_Antw Stukken demonstratie 7 oktober Utrecht CS (sit-in)
- 57\_ID90\_Fw 20231116\_MV 7 Verbied demonstraties op Utrecht CS 3
- 58\_ID94\_Fw Inzet op afroep bij demo op 7 oktober
- 59\_ID106\_NOTITI-1
- 60\_ID107\_42MEMO-1
- 61\_ID110\_4.1 Oplegnotitie protestacties in publieke plaatsen
- 62\_ID111\_Concept verslag driehoek 15 november (2312080)
- 63\_ID113\_Scenario NS DEF

## Bijlage II. Verantwoording zoekslag

Op basis van uw verzoek heeft het organisatieonderdeel Openbare Orde en Veiligheid de documenten verzameld en zijn onderstaande vragen gesteld in het kader het verzamelen van de documenten:

|                     |                                                               |
|---------------------|---------------------------------------------------------------|
| Waar is gezocht?    | Microsoft Teams, Outlook                                      |
| Welke zoek?         | Termijnsit-in, sit in, Palestina, Gaza, station, CS, poortjes |
| Bij wie is gezocht? | Adviseurs OOV                                                 |