

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Afdeling Juridische Zaken

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl



Das Rechtsbijstand

t.a.v. de heer ^{5.1.2.e}

per e-mailadres: dossiergroep@das.nl en ^{5.1.2.e} @das.nl

Tevens per gewone post en aangetekend

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	8 februari 2023
Dossiernummer	2022-0923	Ons kenmerk	10710008/1
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Besluit op ingebrekestelling
Bijlage(n)	-		
Uw kenmerk	2CN.1.20.093858	Verzonden op	
Datum uw brief	2 januari 2023		

Geachte heer ^{5.1.2.e}

Feitenrelaas

Misbruik van recht

Op 20 september 2022 hebben wij naar aanleiding van twee Woo-verzoeken van uw cliënt besloten om die verzoeken niet in behandeling te nemen wegens misbruik van recht (Woo-dossiers 2022-0696 + 2022-0697). Een afschrift van dit besluit is gestuurd aan de centrale klantencoördinator in verband met een toen al lopend traject om een maatregel op te leggen.

Opgelegde maatregel

Op 4 oktober 2022 hebben wij aan uw cliënt een maatregel opgelegd. Die maatregel is nog steeds van kracht en heeft als gevolg dat uw cliënt alleen nog maar in contact mag komen met de gemeente via het mailadres account2022/002@utrecht.nl. Mails die uw cliënt stuurt naar een ander mailadres worden zoveel mogelijk automatisch doorgestuurd naar het hiervoor genoemde mailadres zodat wij uw cliënt kunnen volgen en vaststellen of uw cliënt zich houdt aan de opgelegde maatregel. Maar die mails worden dus niet inhoudelijk in behandeling genomen. Daarvoor kan alleen bovengenoemd adres worden gebruikt. Doet uw cliënt dat niet dan moet hij er dus ernstig rekening mee houden dat wij het verzoek niet behandelen.

1^e waarschuwing

Op 20 oktober 2022 hebben wij aan uw cliënt naar aanleiding van een e-mail aan de gemeentesecretaris een eerste waarschuwing gegeven en uw cliënt erop gewezen dat hij zich moet houden aan de opgelegde maatregel en vervolgcorrespondentie dient te worden gestuurd naar het mailadres account2022/002@utrecht.nl.

Ingediende Woo-verzoek

Op 25 november 2022 heeft uw cliënt aan woo@utrecht.nl gemaild met daarin een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo). Uw cliënt vraagt in deze mail om documenten over de totstandkoming van de subsidieregeling werfkelders.

2^e waarschuwing

Zoals ook in de maatregel staat beschreven, mag uw cliënt Woo-verzoeken alleen mailen naar het mailadres account2022/002@utrecht.nl. Daarom heeft uw cliënt op 30 november 2022 een mail

Datum 8 februari 2023
Ons kenmerk 10710008/1

ontvangen met de boodschap dat uw cliënt via dat mailadres zijn verzoek moet indienen. Wij hebben daarmee geweigerd het verzoek van uw cliënt in behandeling te nemen en gewezen op de mogelijkheid van het indienen via de juiste weg. Uw cliënt heeft ook geen ontvangstbevestiging ontvangen op zijn verzoek.

Extra reminder

Op 23 december 2022 hebben wij u als gemachtigde van uw cliënt een e-mail met brief gestuurd met hierin de uitnodiging voor een hoorzitting in bezwaar tegen het Woo-besluit 2022-0672. In de e-mail hebben wij u als gemachtigde van uw cliënt gewezen op de juiste manier van indienen van Woo-verzoeken (en andere correspondentie) voor uw cliënt en specifiek gemeld dat het onderhavige Woo-verzoek van uw cliënt niet in behandeling is genomen, omdat het op de verkeerde wijze is ingediend. Tot op heden hebben wij in de mailbox van account2022/002@utrecht.nl nog geen juist ingediend

Woo-verzoek van u of uw cliënt ontvangen. Noch is op enige andere wijze een vraag gesteld of contact gezocht (mocht uw vragen hebben of twijfelen).

Ingebrekestelling 2022-0923

Op 3 januari 2023 ontvingen wij uw ingebrekestelling d.d. 2 januari 2023 voor het niet op tijd beslissen op het Woo-verzoek. Zoals hierboven beschreven, is het verzoek nooit op de juiste manier ingediend bij de gemeente Utrecht. U en uw cliënt is er op verschillende momenten op gewezen dat wij geweigerd hebben het verzoek van uw cliënt in behandeling te nemen en dat wij wachten tot uw cliënt zijn verzoek op de juiste manier indient, zodat deze kan worden beoordeeld om wel of niet in behandeling te nemen. Dat betekent ook dat de beslistermijn in artikel 4.4 Woo niet op uw verzoek van toepassing is en van het overschrijden van die termijn dan ook geen sprake kan zijn. Uw cliënt is op de hoogte van de weigering om het verzoek in behandeling te nemen en u heeft een extra reminder van ons ontvangen en bent daarbij gewezen op de eenvoudige, laagdrempelige wijze waarop u het verzoek kunt indienen bij ons. U heeft daar verder niet op gereageerd en stuurt ons desondanks nu een ingebrekestelling.

Ingebrekestelling 2022-0774

In nog één procedure zien wij handelingen die volstrekt zinloos zijn. Als zodanig lijkt sprake van een patroon. U heeft een ingebrekestelling ingediend op Woo-verzoek 2022-0774 (verzoeker is een inwoner van Utrecht. De heer § 1.2 e is niet de belanghebbende van dit dossier noch de indiener van het verzoek. Het indienen van deze ingebrekestelling is daarom volstrekt zinloos;

Zienswijze

Op 27 januari 2023 hebben wij u in de gelegenheid gesteld om binnen een week een zienswijze kenbaar te maken tegen ons voornemen om de ingebrekestelling d.d. 2 januari 2023 niet in behandeling te nemen. U heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt op 2 februari 2023. In uw zienswijze geeft u aan dat u het oneens bent met onze redeneringen en stellingen in het concept-besluit. Allereerst merken wij op dat u daarin vermeldt dat u inmiddels beroep wegens niet tijdig beslissen heeft ingesteld. Uw beroepsschrift is ingediend voor onze e-mail over ons voorgenomen besluit op uw ingebrekestelling. Als zodanig hebben deze procedures elkaar gekruist. Daardoor wordt dit besluit nu onderdeel van een beroepsdossier.

Ten aanzien van de door ons opgelegde maatregel jegens uw cliënt het volgende. Bepaalde gedrag van burgers kunnen noodzaken tot het treffen van een maatregel met als doel om het ongewenste gedrag van die persoon te normaliseren. De centrale klachtcoördinatie is onafhankelijk in de organisatie gepositioneerd. Door één ingang aan te wijzen waar alle correspondentie van de persoon die veel vraagt van onze organisatie binnenkomt kunnen we monitoren of de persoon zich aan de afspraken houdt en/of dat de persoon doorgaat met het ongewenste gedrag. Het kanaliseren van de ingang is dus een essentieel onderdeel van de aanpak. Alleen op deze wijze kunnen we zicht houden op wat er inkomt en of het gedrag van de persoon normaliseert of niet. Dit betekent in concrete zin dat de centrale klachtcoördinatie alle ingekomen stukken ontvangt en bepaalt of die behandeld kunnen worden of niet. Daarbij aangetekend dat uw cliënt, zoals hierboven aangemerkt, juist in het kader van de Woo ten aanzien twee door hem ingediende Woo-verzoeken is aangemerkt als misbruiker van

Datum 8 februari 2023
Ons kenmerk 10710008/1

recht. De beslissing op bezwaar tegen het Woo-besluit misbruik van recht is genomen en beroep staat open (en wellicht heeft u dat al ingediend namens uw cliënt).

De maatregel richt zich op gedragingen van uw cliënt. Het is daarom een persoonlijke maatregel die alleen geldt voor uw cliënt, niet voor u. Onderdeel van de aanpak is het aangaan van het persoonlijk gesprek. Daarin leggen wij uit waarom wij vinden dat deze maatregel nodig en is ruimte om vragen te stellen. Uw cliënt is meermaals uitgenodigd voor het veelvragersgesprek, maar is niet verschenen. Uit uw zienswijze leiden wij af dat u de tekst onduidelijk vindt. Als dat zo is, neem dan contact op met de centrale klachtencoördinatie. U krijgt snel een reactie als u mailt aan account2022/002@account.nl. Wij hebben geen vragen van u ontvangen noch heeft u op enigerlei wijze contact gezocht om uitleg van de maatregel of over "onduidelijkheden" te vragen. Om onduidelijkheden te voorkomen hebben wij u juist de extra reminder gestuurd en gewezen op het indienen via het aangewezen communicatiekanaal.

Als het Woo-verzoek wordt ingediend via het juiste communicatiekanaal dan kan beoordeeld worden of het Woo-verzoek in behandeling kan worden genomen of niet. De onafhankelijke ambtelijke positionering van de centrale klachtencoördinatie en de aard van de maatregel (het kanaliseren van veelvragers) maken dat een dergelijke maatregel alleen werkt als uw cliënt dat via het account2022/002@account.nl indient. De centrale klachten-coördinatie kan na beoordeling het Woo-verzoek ter behandeling intern doorzetten naar het Woo-team. U merkt op dat de account2022/002@account.nl niet werkt. Wij hebben naar aanleiding van eerdere vergelijkbare meldingen van uw zijde onderzoek gedaan. De account werkt en e-mails die aan die account worden verstuurd komen zonder problemen aan. Het probleem herkennen we niet, behalve dan dat u structureel mailproblemen lijkt te hebben. Bij gerechtelijke zittingen meldt u regelmatig dat u stukken van de rechter of van ons niet heeft ontvangen of komen wij er achter dat u stukken heeft verstuurd aan de rechter, die wij niet kennen.

In uw reactie geeft u uw verontwaardiging weer ten aanzien van ons voorgenomen besluit om uw ingebrekestelling niet in behandeling te nemen wegens misbruik van recht. Wij begrijpen uw primaire reactie, maar het ontbreekt u evident aan zelfreflectie en het besef dat deze procedure volstrekt onnodig en voorkomen kan worden. Daarnaast verwijst naar algemene juridische uitgangspunten ten aanzien van de Woo. Wij zien daarin geen aanleiding om onze stellingen te herroepen. Ook nu weer moeten we vaststellen dat u noch uw cliënt geen gebruik willen maken van de mogelijkheid om het verzoek nog een keer op de juiste wijze in te dienen waarmee een negatief besluit en onnodige gerechtelijke procedure kan worden voorkomen. Wij zijn druk met de talrijke procedures die u en uw cliënt aanhangig maken. U belast de gemeente en de rechtbank onevenredig met onnodig werk dat uit deze en soortgelijke zaken voortkomt.

Buiten behandeling stelling wegens misbruik van recht

Wij hebben besloten om uw ingebrekestelling niet in behandeling te nemen wegens misbruik van recht. Het verzoek is nimmer op de juiste wijze door uw cliënt via het aangewezen mailadres ingediend. Het indienen van een ingebrekestelling namens uw cliënt op deze manier merken wij aan als misbruik van recht.

Motivering

Als uw cliënt "echt" zou zitten te wachten op de openbaarmaking van de gevraagde informatie dan is het alsnog indienen van het verzoek door uw cliënt via het juiste en aangewezen mailadres de eenvoudigste manier om het verzoek snel behandeld te krijgen. Dan wel via het indienen van het verzoek via u, zijn gemachtigde op woo@utrecht.nl (de maatregel geldt alleen voor uw cliënt). Dit is eenvoudiger en voorziet sneller in de gewenste informatie dan het indienen van een ingebrekestelling. Deze handeling is in het licht van onze eerdere verwijzingen naar het juiste mailadres volstrekt overbodig.

Uit het feit dat u als gemachtigde namens u cliënt dat toch door middel van een ingebrekestelling doet, op basis van het onderliggende dossier van misbruik van recht, de opgelegde maatregel, twee waarschuwingen en een extra reminder leidt ons inziens tot maar één conclusie, dat in dit geval het

Datum 8 februari 2023
Ons kenmerk 10710008/1

doel van deze ingebrekestelling niet is het verkrijgen van de gevraagde informatie, maar het starten van de zoveelste procedure tegen de gemeente Utrecht, beoogd om met behulp van beroepen niet-tijdig beslissen gerechtelijke dwangsommen te verkrijgen en onnodig claimen van ambtelijke capaciteit van, in dit geval het gemeentelijke Woo-team en de medewerkers die het informatieverzoek moeten beantwoorden. Als zodanig participeert DAS rechtsbijstand in en faciliteert DAS rechtsbijstand bij het misbruik van recht van uw cliënt. Een dergelijke combinatie van cliënten en rechtsvertegenwoordigers is niet ongebruikelijk in de misbruik van recht jurisprudentie. In de jurisprudentie zijn daarvan diverse voorbeelden te vinden, zoals juridische adviesbureaus die actief zijn geweest op het vlak van verkeersboetedossiers en andere Wob-verzoeken. Voor zover dit te wijten is aan gebrekkige communicatie tussen u en uw cliënt of dat uw cliënt u onvolledig heeft geïnformeerd over zijn handelingen in dit dossier komen die voor uw rekening en risico. DAS rechtsbijstand vertegenwoordigt al geruime tijd deze cliënt en u bent volledig op de hoogte van de zelfstandigheid van zijn handelen.

Vragen?

Als u vragen hebt over dit besluit of het hier niet mee eens bent, neemt u dan eerst contact met ons op.

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Afschrift aan centrale klachten coördinatie

Een afschrift van dit besluit wordt verstuurd aan de centrale klachten coördinatie.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,



mr. P.C. van Doorn
Manager Juridische Zaken

BEZWAAR

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken.

U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

Datum 8 februari 2023
Ons kenmerk 10710008/1

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
 - d. uw naam, adres, handtekening;
 - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
 - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-