

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl



DAS Rechtsbijstand

T.a.v. Dhr. 5.1.2.e

Verzonden per e-mail: 5.1.2.e @das.nl; dossiergroep@das.nl

Behandeld door Woo-team
Dossiernummer 2023-0763
E-mail woo@utrecht.nl
Bijlage(n)

Datum van dit besluit
Ons kenmerk 11677305/2
Onderwerp Woo-besluit kosten externe
inhuur 11677305

Uw kenmerk -
Datum uw verzoek 22 september 2023

Verzonden op

Geachte heer 5.1.2.e

In uw verzoek van 22 september 2023 hebt u ons gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken over de inhuur van externe partijen, waaronder advocatenkantoren, consulatancybureaus en adviesbureaus door de gemeente Utrecht op het dossier genaamd Handhavingsdossier Binnenstad. Meer specifiek vraagt u om het volgende:

Middels dit WOO-verzoek wordt de gemeente Utrecht verzocht alle facturen van alle bedrijven, waaronder bovengemelde bedrijven, met in begrip van maar niet beperkt tot N.V.'s, B.V.'s, V.O.F.'s en eenmanszaken, die sinds 2017 tot en met het moment waarop een besluit op dit WOO-verzoek wordt genomen, inzake het voornoemde handhavingsdossier facturen aan de gemeente Utrecht hebben toegezonden en welke door de gemeente Utrecht zijn voldaan openbaar te maken en daarbij een duidelijk overzicht per bedrijf te presenteren van de door de gemeente Utrecht gemaakte kosten.

Precisering

Uw verzoek was voor ons niet duidelijk. Daarom hebben wij u op 3 november 2023 per e-mail gevraagd uw verzoek te verduidelijken. U hebt dit gedaan per e-mail op 6 november 2023 en wij hebben uw verzoek daarna in behandeling genomen.

Beslistermijn

Wij verdaagden, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken, vanwege de complexiteit van uw verzoek. Helaas was het ook niet mogelijk om binnen 6 weken op uw verzoek te beslissen. Dat had ermee te maken dat de debiteuren anders – dan uw opsomming – staan geregistreerd in ons financieel systeem en er daarom extra zoekslagen nodig waren.

Op 15 december 2023 ontvingen wij uw ingebrekestelling voor het niet op tijd beslissen op uw Woo-verzoek. Naar aanleiding hiervan bent u geïnformeerd dat wij omstreeks 15 februari 2024 naar verwachting een besluit op uw verzoek zouden nemen.

Op 15 januari 2024 heeft u een beroep niet tijdig beslissen ingediend bij de rechtbank.

Als een verzoek omvangrijk en gecompliceerd is dat wij hier niet binnen de wettelijke termijn op kunnen besluiten, merkt de wetgever op:

Verzoekers zullen zich moeten realiseren dat het recht op informatie niet inhoudt dat een bestuursorgaan tot het onmogelijke is gehouden en zullen zich coöperatief moeten opstellen als zij

Datum

Ons kenmerk 11677305

een zodanig omvangrijk of gecompliceerd verzoek doen, dat dit niet binnen de wettelijke termijn kan worden afgehandeld. De bestuursrechter kan aan het niet-meewerken aan de verlenging van de termijn het gevolg verbinden dat geen griffiegeld of geen proceskosten worden vergoed.

Uw Woo-verzoek was complexer dan we aanvankelijk hadden ingeschat. Dat had ermee te maken dat de omschrijvingen van de externe partijen die u noemt in uw Woo-verzoek niet overeenkomen met de wijze waarop die in onze financiële administratie zitten. Er waren daarom extra zoekslagen nodig en vanwege het uitzetten van de zienswijzeprocedure, was de datum van 15 februari 2024 ook niet haalbaar. U bent hierover geïnformeerd per e-mail op 15 februari 2024. Zover ons bekend is heeft u uw beroep niet tijdig beslist en is het niet ingetrokken.

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u hieronder:

 20231016102812_Hekkelman_1	 20231114100000_Kinran 20230015_22
 20231016102812_KokxdeVoogd_2	 20231114100000_Kinran 20230023_23
 20231016102813_Van Bentum Legalbylegal BV_3	 20231114100000_Kinran 20230028_24
 20231025141000_2020 factuurnummer 20164AD ERB_1	 20231114100000_Kinran 20230033_25
 20231025141000_2020 factuurnummer 20246AD ERB_2	 20231114100000_Kinran 20230041_26
 20231025141000_2021 factuurnummer 21212AD ERB_3	 20231114100000_Kinran 20230046_27
 20231025141000_2022 factuurnummer 22149AD ERB_4	 20231114100000_Kinran 20230052_28
 20231030094100_AKD 18604267_5	 20231114100000_Kinran 20230065_29
 20231030094100_AKD 18606560_6	 20231114100000_Kinran 20230075_30
 20231030094100_AKD fact 18538429_7	 20231114100000_Kinran 20230076_31
 20231030094100_AKD fact 18541320_8	 20231114100000_Kinran 20230082_32
 20231030094100_AKD fact 18552865_9	 20231114100000_Kinran 20230086_33
 20231030094100_Kokx fact 2022_10	 20231114100000_Kinran 20230092_34
 20231030094100_Kokx fact 2023014_17	 20231114100000_Kinran 20230104_35
 20231030094100_kokx fact 2023085_18	 20231114100000_Kinran 20230110_36
 20231030094100_Kokx fact 2023124_19	 20231114100000_Kinran 20230118_37
 20231030094100_Kokx fact 20220194_11	 20231114100000_Kinran 20230119_38
 20231030094100_Kokx fact 20220317_12	 20231114100000_Kinran 20230134_39
 20231030094100_Kokx fact 20220411_13	 20231114100000_Kinran 20230135_40
 20231030094100_Kokx fact 20220423_14	 20231114100000_Kinran 20230152_41
 20231030094100_Kokx fact 20220474_15	 20231114100000_Kinran 20230153_42
 20231030094100_Kokx fact 20220528_16	 20231114100000_Kinran 20230154_43
 20231113102900_Brunel_4	 20231120092100_CRUX_6
 20231113102900_Brunel_5	 20240126103200_Inhuur Externe Freep_1
 20231114100000_Kinran 20230006_20	 Inhuur Opregt BV
 20231114100000_Kinran 20230010_21	

Wij hebben gezocht op de externe partijen die u noemt in uw Woo-verzoek en de externe partijen die u niet hebt genoemd, maar wel bij ons bekend zijn, die hebben gewerkt en/of nog werkzaam zijn op het handavingsdossier. Hierna treft u ons besluit over dit dossier aan. Hierbij plaats ik de kanttekening dat de aan externen opgevraagde facturen voor een deel bestaan uit werkzaamheden

die besteed zijn aan het handhaving dossier Binnenstad. Daarnaast verrichten externen ook andere werkzaamheden voor de gemeente Utrecht. Er is dus geen directe relatie tussen de facturen die openbaar worden gemaakt en de werkzaamheden voor het handhavingdossier. De facturen zijn vaak gebaseerd op een totaal aantal gewerkte uren in een bepaalde periode voor de gemeente Utrecht als opdrachtgever. Met uitzondering van advocatenkantoren, worden de werkzaamheden niet gespecificeerd op de facturen van externen. Het is hierdoor niet mogelijk om precies aan te duiden hoeveel uur de externen specifiek aan het handhavingdossier besteed hebben. De bedragen in hun facturen zijn dan ook geen directe weerspiegeling van de bedragen die aan het handhavingdossier Binnenstad besteed zijn.

In uw verzoek vermeld u een aantal partijen die volgens u betrokken zijn geweest bij het handhavingdossier Binnenstad. Van een aantal externe partijen die u expliciet hebt genoemd, is het niet mogelijk de facturen te verstrekken, omdat die niet vindbaar zijn in onze administratie. Het gaat om advocatenkantoor HRE Advocaten, juridisch dienstverlener MissionToResult en juridisch dienstverlener Nemesis.

Zienswijzenprocedure

Wij hebben belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de documenten die we (gedeeltelijk) openbaar willen maken. Door middel van een zienswijze kunnen zij aangeven of zij bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.

De volgende partijen zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven:

Advocatenkantoor AKD, adviesbureau Berenschot, Brunel, Crux Engineering B.V., Expertisecentrum Regelgeving & Bouw (ERB), advocatenkantoor Hekkelman, Kinran omgevingsexperts, Kokx de Voogd B.V., Legal by Legal, Van Benthem & Keulen B.V. (VBK), Freep en Opregt Interim-Bestuursrecht.

Belanghebbenden hebben gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

BESLUIT OPENBAAR MAKEN

Wij maken alle documenten gedeeltelijk openbaar. Wanneer wij de documenten gedeeltelijk of niet openbaar maken, maken wij gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mogen wij de informatie niet verstrekken. Bij de relatieve uitzonderingsgrond moeten wij een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens en de bescherming van bijzondere persoonsgegevens wegen voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Er zijn ook enkele stukjes in documenten voor intern beraad met persoonlijke beleidsopvattingen, waarvan verstrekking in niet tot personen herleidbare vorm onmogelijk is. Die maken wij ook niet openbaar.

De gegevens die wij niet openbaar maken hebben wij in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

Bedenkingen

Sinds 2015 maakt de gemeente Utrecht op grond artikel 8 van de Wob (thans hoofdstuk 3 van de Woo) haar afgeronde Woo-dossiers uit eigen beweging (Wob)/actief openbaar (Woo). In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen

Datum

Ons kenmerk 11677305



gebruik gemaakt. De algemene lijn is dat wij het Woo-verzoek en het besluit en de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren. Echter, vanwege het excessieve procedeedgedrag van uw cliënt dat bij ons bekend is, zullen we dit besluit pas publiceren als bezwaar uitblijft of als bezwaar en beroep volgt, na de uitspraak van de voorzieningenrechter/rechter in beroep. Daarmee merken we aanvullend op dat aan uw cliënt op basis van het klachtrecht maatregelen zijn opgelegd en uw cliënt die heeft overtreden en bij DAS rechtsbijstand in vijf ingekomen zaken en uw cliënt in 11 ingekomen zaken misbruik van recht door ons is geconstateerd.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden naar alle belanghebbenden en naar de rechtbank Midden-Nederland in verband met de procedure die u hebt aangespannen vanwege het niet-tijdig beslissen op uw verzoek.

Vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op onze website:

[Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#)

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

N. Oosterwegel
op 05-03-2024

N. Oosterwegel
Clustermanager

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:

Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);

Datum

Ons kenmerk 11677305



b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
 - d. uw naam, adres, handtekening;
 - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
 - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-

Toelichting op codes in de zwarte balken

5.1.1C: Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Als deze gegevens vertrouwelijk aan de gemeente gegeven zijn, mogen wij ze op grond van artikel 5.1 lid 1 onder c van de Woo niet openbaar maken. Soms kunnen wij om die reden het hele document niet verstrekken. Soms kunnen wij het document gedeeltelijk verstrekken. Dan maken wij alleen de bedrijfs- en fabricagegegevens onleesbaar. Het gaat in dit geval om het bankrekeningnummer en het BTW-nummer.

5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevend hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.