

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Thu, 21 Dec 2023 07:47:07 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Subject:** SPOEDverzoek STVV parkeerverordening  
**Attachments:** STVV Raadsvoorstel Wijziging verordening parkeerbelasting (na MGOR) - suggesties AD.docx, Raadsbrief Aanpassing raadsvoorstel Wijziging parkeerbelastingverordening voor heffen parkeerbelasting stadsbreed - suggesties AD.docx

5.1.2.e 5.1.2.e

Zoals gezegd wilde ik nog even meekijken naar de techniek van argumentatie. Ik zag dat mijn team gisteren aan het einde van de dag is verzocht de STVV te versturen.

Op de valreep een suggestie voor het verplaatsen van de inhoud van het nieuwe argument 1.1 naar het eerdere argument 1.2. [Daarbij ook een checkvraag over de 'concept module' op pagina 5, welk concept is dat? De module betaald parkeren is toch al vastgesteld?]

In de raadsbrief ook twee suggesties: voor de duidelijkheid hebben we het over 'aanpassing van het raadsvoorstel' (STVV is voor intern gebruik) en verwijzing naar een 'beoogde' aanpassing.

Ik stuur jullie ook een berichtje,  
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e