

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 15 Jan 2024 12:06:19 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: opdracht
Attachments: Raadsbrief Toelichting kaders voor het heffen parkeerbelasting stadsbreed en beantwoording toezegging.pdf, 4 Verordening parkeerbelasting 2024 (1).pdf, STVV Raadsvoorstel Wijziging verordening parkeerbelasting (na MGOR).pdf

Hoi,

Wat vinden jullie hier van?

De raadscommissie Mobiliteit, Groen en Openbare ruimte heeft voor de behandeling van het raadsvoorstel Wijziging parkeerbelastingverordening voor het heffen van parkeerbelasting stadsbreed een aparte deel te reserveren voor het bespreken van de door het college gevolgde procedure rondom een besluit van het geleidelijk invoeren van betaald parkeren in de hele stad. Het college laat dit lopen via de parkeerbelastingverordening.

- Het college van B&W van Utrecht wil graag de parkeerbelastingverordening vaststellen met daarin de prioritering van gebieden in de stad voor het geleidelijk invoeren van de hele stad. Hiervoor zijn volgens het college voldoende haakjes in de Parkeervisie en de huidige parkeerbelastingverordening (zie raadsbrief van 21 december jl).
- Een aantal partijen in de raad is van mening dat er eerst beleid over het geleidelijk invoeren van betaald parkeren moet worden vastgesteld. Zij wijzen daarbij op de parkeermodule Aanpak betaald parkeren. Ze geven daarbij aan dat de module deel uitmaakt van de omgevingsvisie. De aanpak lag ter visie tijdens een inspraakperiode. Naderhand is besloten om de besluitvorming via de aanpassing van de parkeerbelastingverordening te laten verlopen.

Vraag:

Als het besluit voor het stadsbreed heffen van parkeerbelasting loopt via een wijziging van de bijlage van de parkeerbelastingverordening, is dan sprake van een juridisch risico, bijvoorbeeld als het besluit voor de rechtbank wordt aangevochten.

Groet van 5.1.2.e