

Annotatie bij advies griffie Wijziging verordening parkeerbelasting voor heffen parkeerbelasting stadsbreed van 1 februari jl.

Het overzicht met documenten is niet uitputtend. Zo ontbreekt bv de raadsbrief met het advies van het college over het initiatiefvoorstel Niet versneld invoeren betaald parkeren van DENK.

Mbt de alinea: Het college heeft uiteindelijk een ander traject gekozen dan oorspronkelijk geschetst (eind pag 1 begin pag 2). De conclusie in deze alinea luidt: Onduidelijk blijft welke afwegingen het College heeft gemaakt om het raadsvoorstel anders vorm te geven dan in alle eerdere raadsbrieven geschetst aan de raad.

We hadden eerst een traject voor ogen met aanpassingen in parkeervisie en vervanging module aanpak betaald parkeren. Echter, ons uitgangspunt was en is dat het hier gaat om een belasting, belastingen zijn niet referendabel. Om hier duidelijk over te zijn, hebben we gekozen voor aanpassing van de parkeerbelastingverordening. Dat is mogelijk op basis van het huidige beleid zoals geformuleerd in de parkeervisie waar invoeren betaald parkeren zonder draagvlakmeting mag als het gaat om de bereikbaarheid van de stad. De opgave van de RSU zijn zulke maatregelen nodig om het autogebruik / bezit in te perken. We willen daarnaast een situatie als in Amersfoort voorkomen.

Mbt de tekst onder het kopje Participatie

- De draagvlakmeting werd gebruikt om betaald parkeren in te zetten als middel tegen parkeeroverlast. Feitelijk werkt dit heel beperkend, omdat draagvlak alleen voldoende is in die straten waar sprake is van parkeeroverlast. Zo schuift de steeds een beetje op. In het nieuwe voorstel wordt parkeeroverlast beter aangepakt omdat we kijken naar grotere gebieden met logische grenzen.
- De petitie laat zien wat een referendum zou opleveren over het heffen van parkeerbelasting stadsbreed. Het college is zich ervan bewust dat dit geen leuke maatregel is. Tegelijkertijd heeft ze de verantwoordelijkheid voor het zorgen voor een evenwichtige groei van de stad of de RSU. Het op geleidelijk invoeren van betaald parkeren in de hele stad is hierbij een belangrijk instrument.
- Referendum. Utrecht heeft een raadgevend referendum. De petitie geeft al een goede doorkijk van hoe het op termijn moeten betalen voor parkeren valt bij de Utrechtse bevolking. Het college is zich daarvan bewust. In het coalitieakkoord is betaald parkeren in de hele stad opgenomen. Aansturen op een referendum past daar niet in. We willen aan de voorkant duidelijk zijn waar wel als college voor staan.

Mbt regionale samenwerking

In de regionale mobiliteitsstrategie wordt parkeerregulering gezien als belangrijk instrument om de doelen voor duurzame mobiliteit te halen. In het alternatief voor de Ring is in de berekening ook rekening gehouden met parkeerregulering. Vanuit Uned wordt een regionale parkeerstrategie als belangrijk gezien. Er is dan ook een trekker van de regionale parkeerstrategie aangesteld. Gemeente Utrecht wil daarnaast samen met buurgemeenten effecten van betaald parkeren in de stad monitoren, adviseren over parkeermaatregelen. En bovendien maken we ons hard voor hubs (in de stad, aan de ring en in de regio).

Bestuurlijke positionering Raad

De voorbeelden bij de aandachtstreepjes zijn alle voorbeelden voor maatwerk om de parkeerdruk tegen te gaan of om bewoners of ondernemers tegemoet te komen. Deze zaken spelen zich vanzelfsprekend af binnen de kaders van de raadsbesluiten.

Over het coalitieprogramma en de motie: De motie draagt het college op om het coalitieakkoord uit te voeren. Met het raadsvoorstel wijziging van de parkeerbelastingverordening voor heffen

parkeerbelasting stadsbreed geven we uitvoering aan het coalitieakkoord. Het besluit om die wijziging door te voeren om stadsbreed betaald parkeren in te voeren ligt bij de raad.