

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Tue, 21 Nov 2023 09:14:34 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: Uitbreiding betaald parkeren (zaaknummer 11271410)

Ik heb geen toevoegingen, volgens mij is er al voldoende inhoudelijke reactie gegeven per mail en is een gesprek het enige wat we nog kunnen bieden 😊

Groet 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 21 november 2023 08:20  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: Uitbreiding betaald parkeren (zaaknummer 11271410)

Ha 5.1.2.e  
Eens met de lijn om na deze mail te stoppen met de mailwisseling. Gesprek is uiteraard mogelijk. In de begeleidende mail zou ik dat benoemen en dat het jammer is dat de afspraak van gister is afgezegd.  
Ik zou verder niet ingaan om zijn mail. Het is een herhaling van wat al gezegd is. Hij is het er niet mee eens.  
Alleen de verwijzing naar de inspraakreacties is nieuw. Die zou ik wel opnemen.

Groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Verzonden:** maandag 20 november 2023 16:48  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: Uitbreiding betaald parkeren (zaaknummer 11271410)

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

Ik zou vanmiddag een afspraak hebben met deze bewoner, maar hij heeft dit weekend afgezegd en gevraagd om een reactie per mail. Ik wil er nu verder niet veel energie meer in steken. Hebben jullie aanvullingen op onderstaande antwoorden?

(Zijn laatste reacties zijn blauw gemarkeerd, en mijn reactie daar weer op is in rood).

Ik ga nog afstemmen of we er iets in kunnen zetten als 'Op een nieuwe reactie van uw kant over dit onderwerp zullen wij niet meer antwoorden. Als u alsnog met ons in gesprek wil, kunnen we een nieuwe afspraak inplannen.'

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/parkeren](http://www.utrecht.nl/parkeren)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
Stadsplateau 1  
9e etage Noord  
ma, di, do, vrij

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

**Verzonden:** maandag 23 oktober 2023 14:08

**Aan:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

**Onderwerp:** FW: Uitbreiding betaald parkeren (zaaknummer 11271410)

Hi [redacted]

Zou jij hier toch nog naar kunnen kijken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmedewerker [redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@gmail.com>

**Verzonden:** vrijdag 20 oktober 2023 14:54

**Aan:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

**Onderwerp:** Re: Uitbreiding betaald parkeren (zaaknummer 11271410)

Helaas geen reactie over mijn opmerkingen van 6 weken geleden

Gr

Op zo 24 sep 2023 om 08:35 schreef [redacted] <[redacted]@gmail.com>:

Beste [redacted]

Zoals ik al melde ga ik antwoorden op jouw antwoorden.

De antwoorden van mij staan in het blauw.

Als ik het zo lees staan jouw antwoorden bol van foute informatie en argumenten om iets door te drukken die de bevolking in bepaalde wijken absoluut niet wil den maar aan overvecht of leidserijn.

Groet 5.1.2.e

Op wo 20 sep 2023 om 14:25 schreef Parkeerprojecten <5.1.2.e@utrecht.nl>:

Beste 5.1.2.e

Mijn excuses voor deze verlate e-mail. Hieronder vindt u onze reactie (in cursief) op uw antwoord en commentaar in geel.

Ik ga ervan uit zo voldoende toelichting geboden te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

T 14 030

5.1.2.e@utrecht.nl

[www.utrecht.nl/parkeren](http://www.utrecht.nl/parkeren)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

**Verzonden:** zaterdag 8 juli 2023 10:04

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Onderwerp:** Uitbreiding betaald parkeren (zaaknummer 11271410)

In uw reactie aan wethouder van Hooijdonk met nummer 11271410 geeft u aan dat iedereen tegen uitbreiding van betaald parkeren is.

Zie hieronder in het geel mijn antwoorden en commentaren.

We begrijpen dat de uitbreiding van betaald parkeren in Utrecht voor veel bewoners geen prettig bericht is.

Hier wordt gesproken over geen prettig bericht. Dit moet je vertalen in totaal onaanvaardbaar!

*Er zijn inderdaad veel mensen die niet blij zijn met betaald parkeren. Maar we krijgen ook reacties van bewoners die het wel eens zijn met onze plannen. Met name in gebieden waar de parkeerdruk erg hoog is benaderen bewoners ons actief met het verzoek om betaald parkeren in te voeren.*

Toch kiezen we ervoor om op termijn in de hele stad betaald parkeren in te voeren. Betaald parkeren vermindert parkeeroverlast en moedigt duurzame andere keuzes voor de auto aan (zoals lopen kan alleen als je goed ter been bent en de afstand voor jouw acceptabel is., fietsen het zelfde als lopen dat kan alleen als je kunt fietsen en de afstand en het weer het toelaat.

*Zoals u aangeeft is niet iedereen in staat om (lange afstanden) te lopen of te fietsen. Mensen met een beperking kunnen een gehandicaptenparkeerkaart aanvragen. Met een gehandicaptenparkeerkaart kan op alle gereserveerde gehandicaptenparkeerplaatsen worden geparkeerd. Daarnaast kunnen alle houders van een gehandicaptenparkeerkaart in heel Utrecht gratis parkeren, dus ook in betaald parkeergebied.*

Nee dat is aangenomen dat er mensen zijn die blij zijn. Het is alleen maar verplaatsen van het parkeer probleem het steentje in de vijver. de ring wordt alleen wat groter en je verschuift de klachten

Wij weten dat er ook mensen blij zijn met betaald parkeren, omdat zij ons om invoering van betaald parkeren vragen. Dat de parkeerdruk verschuift bij invoering van betaald parkeren klopt. Daarom breiden we betaald parkeren uit.

zo gauw je buiten het centrum komt Leidserijn daar is niemand blij.

Dan heb je het over fietsen! dat is bijna het zelfde als gokken. het is als je ietsje ouder bent bijna onmogelijk te fietsen.

Staat gelijk aan kamikaze piloot spelen zeker in het centrum

lees dit AD bericht en ga daarna eens zelf door de stad fietsen dan ga je ervaren hoe gevaarlijk het is in het centrum.

<https://www.ad.nl/utrecht/in-utrechtse-fietsjungle-geldt-het-recht-van-de-sterkste-en-dat-zag-marieke-op-pijnlijke-wijze-duidelijk-worden~a75dbe78/>

en openbaar vervoer Dit werkt niet.OV Is niet 7/24 beschikbaar is te duur en je kunt niet op iedere gewenste locatie komen.

De fiets en het openbaar vervoer zijn inderdaad niet altijd en niet voor iedereen een passend alternatief. Wij zeggen ook nergens dat iedereen moet overstappen op fiets of openbaar vervoer. Maar als een deel van de verplaatsingen die nu met de auto gebeurt voortaan wel met OV of fiets gebeuren, heeft dat al effect op het aantal autobewegingen in de stad.

*We begrijpen dat openbaar vervoer niet altijd voor iedereen een goed alternatief is, maar als een deel van de mensen die nu voor de auto kiest voortaan met het openbaar vervoer gaat, dan heeft dat al effect op het aantal (stilstaande en rijdende) auto's in de stad.*

Wat ik al noemde als je in bijvoorbeeld verpleging werkt kraamhulp of een beroep die werkt in de avond nacht heb je een probleem. dat zijn ook beroepen die normaal belasting betalen en dus recht hebben op normaal vervoer. Daarbij is het OV onbeschoft duur!

, maar bijvoorbeeld ook deelmobiliteit Ook dit is een slecht alternatief. Deze voertuigen voldoen niet aan normale standaarden. Zijn vaak veel te klein en zijn niet te betalen maw erg duur. Hierdoor vallen armen af en ook is het tot een bepaalde leeftijd en gaat niet werken voor iemand die ouder is dit is leeftijd discriminatie.

*Er zijn verschillende deelautoconcepten, die qua kosten en gebruik aansluiten op de behoeften van verschillende doelgroepen. Het is vaak goedkoper om een deelauto te gebruiken als je als automobilist minder dan 10.000 km per jaar rijdt. Het Nibud geeft bijvoorbeeld aan dat de gemiddelde maandelijkse kosten voor een kleine auto (inclusief verzekering, afschrijving, belasting, onderhoud en benzine) boven de € 300 liggen. Voor een deelauto zijn de meeste gebruikers per maand veel minder kwijt.*

Dit heeft alleen nut als je een auto sporadisch nodig mocht hebben en OV onmogelijk is. als je normaal werkt gaat dit niet en het is ook een kleine auto per dag kost een deel auto 50 euro. kun je max 6 dagen met de auto

Er zijn inderdaad bewoners voor wie een deelauto geen handig alternatief is. Wij zeggen ook nergens dat iedereen moet overstappen op deelmobiliteit of openbaar vervoer. Maar als een deel van de bewoners die nu een auto bezit, wel de keuze maakt om de eigen auto weg te doen, heeft dat al effect op het aantal auto's in de stad.

). Als het aantal auto's op straat niet toeneemt, dit kun je anders inregelen.

*Wij kiezen voor betaald parkeren als reguleringsinstrument, en niet voor alternatieven zoals blauwe zones en vergunningparkeren. De openbare ruimte is van iedereen. Als die ruimte schaars is, vinden wij het vanzelfsprekend dat mensen ervoor moeten betalen als zij hun auto in de openbare ruimte stallen. Dit staat in de Parkeervisie die de gemeenteraad in november 2021 heeft vastgesteld.*

Dat klopt niet als je zoals ik voor grond betaald betaal je ook mee aan de openbare voorzieningen in de wijk. wegen, stoep, parkeerplaatsen, groen voorziening, riool, enz.

Dit klopt wel. U kunt het nalezen in de Parkeervisie op [www.utrecht.nl/parkeervisie](http://www.utrecht.nl/parkeervisie).

blijft er bovendien meer ruimte over voor groen, ontspannen en spelen. Geef hier maar eens aan waar dit is? Bij mij in de Buurt in ieder geval. Niet. Het groen gaat nu dood bij gebrek aan water.

*In gebieden waar we betaald parkeren invoeren, neemt de parkeerdruk af. Als er minder geparkeerde auto's op straat staan, zijn er minder parkeerplaatsen nodig en kunnen parkeerplaatsen anders worden ingericht. Groen is dan één van de opties. U kunt een melding doen via <http://www.utrecht.nl/melding> als het groen in uw buurt meer verzorging nodig heeft.*

Dit is onzin. mensen moeten werken om hypotheek en school voor de kinderen enz te betalen. dan werken ze met 2 mensen. man en vrouw dat is tegenwoordig nodig wat alles in veel te duur.

Als je dan man en vrouw een auto voor werk nodig hebt betaal je veel belasting en op deze manier ben je de bevolking aan het leeg kloppen.

Het is geen onzin dat de (gemiddelde) parkeerdruk afneemt als we betaald parkeren invoeren. Bewoners die een auto bezitten kunnen een parkeervergunning aanvragen voor een 1<sup>e</sup> auto, en in het grootste deel van de stad ook voor een 2<sup>e</sup> auto. In gebieden waar we betaald parkeren invoeren kunnen bewoners bovendien eenmalig ook een 3<sup>e</sup> en een 4<sup>e</sup> parkeervergunning aanvragen (als daarvoor genoeg ruimte is op straat).

Ook neemt de drukte op de weg niet toe en verbetert de kwaliteit van de lucht Dit is niet een goede reden. Binnen kort zijn alle auto's elektrisch en hebben geen uitstoot meer. Dit argument is dus nu van tafel

*Elektrische auto's stoten inderdaad veel minder schadelijke stoffen uit dan benzine- en dieselauto's, en helemaal geen stikstofoxiden, maar de uitstoot is niet nul vanwege de fijnstof die de banden en remmen van de auto afgeven (net als een gewone auto). Elektrische auto's nemen bovendien evenveel ruimte in als andere auto's, en zorgen dus voor evenveel parkeerdruk en drukte op de weg.*

Dit klopt ook niet je zegt dat banden en remmen ook fijnstof afgeven bij elektrische auto. het zijn andere banden die veel compacter zijn vanwege het gewicht van de auto en geven nagenoeg geen fijnstof af.

Remmen al helemaal niet dit zijn namelijk magnetische remmen (zonder remblokken.)  
<https://www.anwb.nl/auto/elektrisch-rijden/elektrische-autos-en-fijnstof-hoe-zit-het>

Zoals ook in het artikel staat dat u aanhaalt is de uitstoot van fijnstof niet nul bij elektrische auto's. Wel is de uitstoot aanzienlijk lager dan bij benzineauto's.

. Het geldt dat we ophalen met betaald parkeren, Dit klopt niet vlg handhaving kost het betaald parkeren nu aan het eind van de streep 4 ton. Licentie en personeel zijn de boos doener. Of zijn we er voor om aan tal mensen van de straat te houden? investeren we in een groene en leefbare stad. Dit argument kan dus ook van tafel.

*Betaald parkeren kost inderdaad geld (voor handhaving, uitgifte parkeervergunningen, etc.), maar levert meer op dan het kost. Er blijft dus geld over om te investeren in de stad.*

Ik heb een onderhoud gehad met handhaving en die zeggen anders. het kost 3 TON onder de streep of je moet beweren dat het hoofd handhaving liegt  
het parkeren is dus gewoon extra belasting binnen slepen.

Ik kan niet inhoudelijk reageren op een gesprek waar ik niet bij ben geweest. Wel kan ik u o.a. verwijzen naar het Meerjarenperspectief Ruimte (MPR) en de Programmabegroting, waarin de verwachte extra inkomsten uit de uitbreiding van betaald parkeren zijn meegenomen. Zowel het MPR als de Programmabegroting zijn vastgesteld door de gemeenteraad.

Onze plannen voor stadsbreed invoeren van betaald parkeren hebben dit voorjaar ter inzage gelegen. Dat zal maar dit was niet algemeen bekend.

*We hebben het plan voor invoeren van betaald parkeren en de inspraakmogelijkheid op meerdere manieren aangekondigd: onder andere via onze website, social media en een persbericht. Dit persbericht heeft ook grote aandacht gekregen in regionale media. Daarnaast hebben we meerdere informatiebijeenkomsten georganiseerd, op het Stadskantoor én in de wijken Leidsche Rijn en Overvecht. Ook is er een webinar geweest waarbij mensen vragen konden stellen.*

De website voor bezwaar en commentaar is via zoekmachine niet te vinden. Ik vind dit wel erg sneekie.!! Daar heb al eerder een klacht over ingediend

*Op basis van het grote aantal reacties dat we hebben ontvangen concluderen wij dat bewoners en andere belanghebbenden de informatie over de inspraakprocedure goed hebben kunnen vinden. De inspraaktermijn is inmiddels gesloten, dus het is nu niet meer mogelijk om een inspraakreactie te sturen.*

Dan wil ik via een WOO alle commentaren en reacties inzien. ik heb niet zo veel vertrouwen meer in de gemeente

U kunt alle inspraakreacties nalezen via: [Document Utrecht - Reactienota Heffen parkeerbelasting stadsbreed \(inclusief bijlagen 1 en 2\) - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#).

We hebben in totaal ca. 1.350 inspraakreacties ontvangen. Dit is een veel groter aantal dan bij inspraaktrajecten voor andere onderwerpen (Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 – 147 reacties, Mobiliteitsplan 2040 – 200 reacties, Parkeervisie – 36 reacties) . We hebben bewoners en andere belanghebbenden op verschillende manieren geïnformeerd over de mogelijkheid om een inspraakreactie te sturen, onder andere via onze website (en websites van de wijken), nieuwsbrieven, social media en persberichten. Verschillende media hebben aandacht besteed aan de plannen voor stadsbreed invoeren betaald parkeren, en de mogelijkheid om een inspraakreactie te sturen. (zie o.a. [RTVUtrecht](#), [DUIC](#), [AD](#))

We zijn op dit moment alle reacties op onze plannen aan het verwerken. Waarom zijn jullie bang voor een referendum.? Ik verwacht ook gezien hoe de kiezer voor de provincie heeft gekozen dat de uitslag bij voor baad al vast staat en het zal een duidelijk NEE worden.

*Als bewoners het niet eens zijn met een besluit van de gemeenteraad, kunnen zij een referendum beginnen. Hier zijn een aantal voorwaarden aan verbonden. Er zijn echter ook een aantal onderwerpen waarover een referendum niet mogelijk is, zoals salarissen en regels voor ambtenaren, de begroting of de prijzen en belastingen van de gemeente. Als de gemeenteraad een besluit neemt over het invoeren van betaald parkeren in de stad, kunnen bewoners een referendum aanvragen. De referendumcommissie geeft dan aan of er inderdaad een referendum mogelijk is over dit besluit. Meer informatie kunt u lezen op onze website: <https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/initiatief-en-invloed/iw-invloed/referendum/>.*

Dat kan al helemaal niet dat is gebleken bij een poging vanwege de windmolens.

Via slimme truukjes veel afkeuren en dan ineens is het te laat. dit zijn meer praktijken zoals Trump dat doet. iemand op regeltjes te pakken en anders dood procederen. maw als de gemeente echt om zijn bevolking geeft doet ze zelf een referendum is wel zo eerlijk

In de referendumverordening is vastgelegd wanneer er een referendum wordt gehouden en aan welke voorwaarden moet zijn voldaan. De referendumverordening is vastgesteld door de gemeenteraad.

We verwachten dat we na de zomer het definitieve voorstel naar de gemeenteraad kunnen sturen. De gemeenteraad beslist dan of we de plannen ook daadwerkelijk gaan uitvoeren. En op de website staat in de zomer wat is het nu?? Voor of na?

*Het heeft iets langer geduurd om alle reacties te verwerken dan we van te voren hadden verwacht. Daarom sturen we na de zomer de stukken ter besluitvorming naar de gemeenteraad. We zullen dit zo snel mogelijk aanpassen op onze website.*

Voordat er het daar aankomt wil ik alles inzien via een WOO inclusief wat er op de website is aangegeven door de verontrustende bevolking.

Het raadsvoorstel, inclusief inspraakreacties, is inmiddels verstuurd naar de gemeenteraad. Zie: [Document Utrecht - Reactienota Heffen parkeerbelasting stadsbreed \(inclusief bijlagen 1 en 2\) - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#).

De gemeenteraad zoals die nu is is op een sneekie manier gevormd en is dus niet iets zoals de meerderheid het zou willen. Handje klap bij het samenstellen alsof je op de koemarkt bent in Groningen

*Onze gemeenteraad bestaat uit 45 raadsleden, die door de Utrechtse bevolking zijn gekozen. In onze gemeenteraad zijn 15 partijen vertegenwoordigd. 5 van deze partijen vormen met elkaar een coalitie, die in het coalitieakkoord heeft vastgelegd wat de plannen zijn voor Utrecht voor de komende vier jaar. De coalitie die bestaat uit GroenLinks, D66, PvdA, ChristenUnie en Student & Starter, heeft een meerderheid in de gemeenteraad. Meer informatie hierover kunt u lezen op onze website: <https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/gemeenteraad/hoe-werkt-de-raad/>.*

## **We hebben net een Haagse vertrouwenscrisis achter de rug. De roep om een einde te maken aan de achterkamertjespolitiek klinkt steeds luider.**

Vergaderingen van de gemeenteraad zijn openbaar. U kunt vergaderingen bijwonen, of volgen via live stream.

Er zijn te veel redenen die door de meerderheid worden gesteund om dit betaald parkeer beleid **NIET** te laten door gaan in de huidige vorm.

Zoals ik hierboven heb aangegeven besluit de gemeenteraad (die door Utrechtse bewoners is gekozen) over invoeren van betaald parkeren in de hele stad.

## **We hebben net een Haagse vertrouwenscrisis achter de rug. De roep om een einde te maken aan de achterkamertjespolitiek met zogenaamde geitenpaadjes klinkt steeds luider,**

Vergaderingen van de gemeenteraad zijn openbaar. U kunt vergaderingen bijwonen, of volgen via live stream.

Wil je hier iets in wijzigen dan zullen er een aantal zaken moet worden aangepast! Kosteloos openbaar vervoeren 24/7 en moet je redelijk op elke plaats kunnen komen. geen parkeer heffing voor bewoners.

*Als de ruimte op straat schaars is, vinden wij het vanzelfsprekend dat mensen ervoor moeten betalen als zij hun auto in de openbare ruimte stallen. Dat geldt niet alleen voor bezoekers, maar óók voor bewoners. Ook bewoners nemen immers schaarse ruimte in als zij hun auto (privébezit) op straat parkeren, waardoor die ruimte niet voor andere doeleinden kan worden gebruikt. Dit staat in de Parkeervisie die de gemeenteraad in november 2021 heeft vastgesteld.*

zie boven er is ook hier al bij meer plaatsen een antwoord op gegeven

Zie ook mijn reactie hierboven.

Laadpalen prijs per KW ver beneden de benzine prijs. We worden nu getild. Elektrisch rijden bevordert luchtkwaliteit  
Laadprijs per kWh is € 0,45 cent en de benzineprijs is € 2,11. Op 1 liter benzine kan je 15 km rijden. Op 1 kWh 5 km.  
Elektrisch rijden kost dan € 0,09 per km. Benzine € 0,14 per km. Rijden op stroom uit publieke laadpalen is wel degelijk goedkoper dan rijden op benzine.

### **Deze berekening klopt niet!!!**

Ik rij op 1 liter benzine 20 km dan is dan 0,105 cent

ik rij 100 km op 17 Kw (kleine auto) is dus 5,88 kw per km kosten derde Oosterparklaan 51 U0745 0.86 per keer + 0,70 per KW gaan we uit van 1 keer voor 100 km laden kost dat 12,76 delen we dat op 100 km = dat 0,1276cent per km.

Daarbij elektrisch rijden heeft geen wegen belasting maar de verzekering is 3 keer zo duur vanwege gewicht en aanschaf prijs.

Daar komt ook bij dat een niet zo'n dure elektrische auto 70% duurder is al benzine en dus een veel hogere afschrijving (26k om 43k )

binnen kort (2026) vervalt de wegen belasting en de auto is zwaar vanwege batterijen en gaat erg veel kosten in wegenbelasting.

men zegt niet voor niks laden in Utrecht is zo duur dat je naar Rotterdam heen en terug kunt rijden om te laden en dan ben je goedkoper uit.

MAW dat verhaaltje over goedkoper is onzin en **zeer** kwalijk dat je dat gebruik! Elektrisch rijden is schreeuwend en onnodig duur.

De de Go-Charge App kun je zien welke kosten per laadpaal met de verschillende laadpassen en er zijn veel bijkomende verborgen kosten

Brandstof voor benzineauto's is wel degelijk duurder dan stroom voor het opladen van elektrische auto's. Dat elektrische auto's duurder zijn in aanschaf en verzekering is iets waar de gemeente geen invloed op heeft.

Verbod op leenbakfietsen en deelauto's onervaren bestuurders een gevaar op de weg. Persoonlijke ervaring al een aantal malen meegemaakt.! Al een aantal ernstige ongevallen weten te voor komen waaronder het overrijden van school kinderen op de derde Oosterparklaan.

*Er zijn geen onderzoeken die aantonen dat bestuurders van deelauto's (of leenbakfietsen) vaker ongelukken veroorzaken dan bestuurders die in of op een eigen vervoermiddel rijden. Het stimuleren van deelmobiliteit is een belangrijk onderdeel van ons mobiliteitsbeleid. Als meer mensen hun privéauto inruilen voor een deelauto of -bakfiets, leidt dat tot minder rijdende en geparkeerde auto's in de stad, wat de verkeersveiligheid juist ten goede komt.*

Ik heb ook vandaag iemand in een deel auto gezien in de Leidserijn parkeer garage de fout ingaan er was paniek en dit is niet de eerste keer. nog geen ernstige ongelukken. maar worden die door de deel auto niet onder de pet gehouden?

Er zijn geen onderzoeken die aantonen dat bestuurders van deelauto's (of leenbakfeesten) vaker ongelukken veroorzaken dan andere bestuurders.

Al met al er blijft niet veel overeenkomst van de uitleg over beleid die jij vertelt.

Met vriendelijk groet,

512.e 512.e