

Voorstel aan het college van B&W

Raadsvoorstel Wijziging van de Verordening Parkeerbelasting 2024 voor het heffen parkeerbelasting stadsbreed

Beleidsveld	Mobiliteit
Portefeuillehouder	Lot van Hooijdonk
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Trix Aarts
Kenmerk	11334075
Vergaderdatum College	26 september 2023
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1. Het raadsvoorstel aanpassing van de Verordening parkeerbelasting 2024 voor heffen parkeerbelasting stadsbreed vast te stellen.
2. De reactienota vast te stellen.
3. De antwoordbrieven vast te stellen op de inspraakreacties van ~~Bedrijvenkring Cartesiusweg~~, de besturen van een aantal beroepsopleidingen, de buurgemeenten, gemeente Houten, Industrievereniging ^{5.1.2.e} Lister, Politie Midden Nederland, ~~SportUtrecht~~, ~~Wijkplatform en bewonersplatform Overvecht~~, ~~Winkelcentra De Klop en Gagelhof~~, Winkelcentrum Overvecht, WMO Cliëntenraad.

Samenvatting

In de reactienota en in de brieven worden de inspraakreacties op het plan om in de hele stad betaald parkeren in te voeren beantwoord. De meeste insprekers geven aan dat zij tegen het invoeren van betaald parkeren in hun stad zijn.

Context

Aanleiding

In het coalitieakkoord staat het voornemen om in de hele stad betaald parkeren in te voeren. Het raadsvoorstel gaat in op de aanpassingen in de Verordening parkeerbelasting die hiervoor nodig zijn. We hebben ca 1350 reacties ontvangen op het plan om in de hele stad betaald parkeren in te voeren. Deze zijn verzameld en beantwoord in de reactie nota.

De reactienota

De aanpak voor het heffen van parkeerbelasting lag ter inspraak/consultatie voor van 24 maart tot en met 5 mei 2023. Het advies van het participatienetwerk van de gemeente was om geen participatie te doen omdat de beïnvloedingsruimte zeer klein was. We hebben gekozen voor inspraak/consultatie om advies op te halen over de volgorde van de gebieden en om reacties op te halen die de raad kan betrekken bij haar afweging. We hebben in totaal ongeveer 1350 reacties ontvangen. Veel mensen zijn het niet eens met deze belastingmaatregel en dat is terug te zien in de reacties. In de reactienota zijn de inspraakreacties gebundeld en beantwoord. De inspraak heeft ertoe geleid dat het invoeren van betaald parkeren in Voordorp (deelgebied 3) naar voren is gehaald omdat daar, volgens de vele reacties die we hebben ontvangen, sprake is van veel parkeeroverlast.

Juridische context

Hoewel in de Participatie- en Inspraakverordening van de gemeente Utrecht belastingen onder de uitzonderingen valt hebben wel gekozen voor consultatie/inspraak om advies op te halen over de volgorde van de gebieden en om reacties op te halen die de raad kan betrekken bij haar afweging.

Beoogd effect

De raad kan de reacties betrekken bij de afweging over het raadsvoorstel heffen parkeerbelasting stadsbreed.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening

- [Raadsbrief](#) Invoeren betaald parkeren nav coalitieakkoord en gevolgen lopende projecten van 6 juli 2022
- [Raadsbrief](#) Invoeren betaald parkeren gehele stad van 21 november 2022
- [Raadsbrief](#) Reactie initiatiefvoorstel Niet versneld invoeren betaald parkeren van 16 februari 2023
- [Raadsbrief](#) Vrijgave inspraak Aanpak betaald parkeren zonder draagvlakmeting in de hele stad van 22 maart 2023
- [Raadsbrief](#) Besluit inleidend verzoek raadgevend referendum 'niet versneld betaald parkeren in de hele stad Utrecht' 6 april 2023

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	Het raadsvoorstel aanpassing van de Verordening parkeerbelasting 2024 voor heffen parkeerbelasting stadsbreed vast te stellen.
Beslispunt	
2	De reactienota vast te stellen.
Argumenten	
2.1	<u>In de reactienota worden alle inspraakreacties gemotiveerd beantwoord en wordt duidelijk aangegeven tot welke aanpassingen ze hebben geleid</u> Veel reacties bevatten een combinatie van de volgende punten: geen parkeeroverlast ervaren, gaat alleen om extra opbrengsten voor de gemeente, het nodig hebben van

	een auto, extra lasten voor huishoudens (met een laag inkomen) in deze tijd, sociale factoren zoals ontvangen van bezoek. We hebben voor de meest gemaakte opmerkingen standaardantwoorden geformuleerd.
Kanttekeningen/Risico's	
2.1	<u>Het merendeel van de inspraakreacties toont zich tegen invoeren van betaald parkeren omdat er geen parkeeroverlast wordt ervaren?</u>
	De meeste mensen die tegen betaald parkeren zijn, geven aan dat waar zij wonen het niet nodig is omdat er geen sprake is van parkeeroverlast. Betaald parkeren in het centrum is logisch en acceptabel, daarbuiten is dat niet, vinden veel insprekers. Parkeeroverlast ontstaat onder meer door het waterbedeffect. Wij willen met onze aanpak dit effect zoveel mogelijk voorkomen door van tevoren grotere gebieden te kiezen met logische grenzen. Daarnaast is betaald parkeren één van de knoppen in het mobiliteitsbeleid en draagt het bij aan de zogenaamde mobiliteitstransitie van het gebruik van de auto naar lopen, fietsen, openbaar vervoer en deelmobiliteit. Parkeerregulering draagt ook bij aan verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte. Deze publieke belangen vinden wij belangrijk.
Beslispunt	
3	De antwoordbrieven vast te stellen op de inspraakreacties van Bedrijvenkring Cartesiusweg , de besturen van een aantal beroepsopleidingen, de buurgemeenten, gemeente Houten, Industrievereniging Lage Weide, Lidl , Lister, Politie Midden Nederland, SportUtrecht , Wijkplatform en bewonersplatform Overvecht , Winkelcentra De Klop en Gagelhof , Winkelcentrum Overvecht, WMO Cliëntenraad.
Argumenten	
3.1	<u>In de antwoordbrieven worden de inspraakreacties gemotiveerd beantwoord.</u> In de antwoordbrieven kunnen de organisaties die met een brief een inspraakreactie hebben gestuurd lezen hoe wij met de reactie zijn omgegaan.

Financiën, Vervolg, Participatie, Communicatie

Zie raadsvoorstel.

Bijlage(n)

Bijlagen besluitvorming

- Raadsvoorstel
- Reactienota
- Antwoordbrieven

Bijlagen informatief

-