

**Afzender**

5.1.2.e

5.1.2.e Eenheid Midden-Nederland

Typ Telefoonnr. afzender

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht

Rubricering

Niet Vertrouwelijk

Datum 14 maart 2023**Ons kenmerk** --**Uw kenmerk** --**Behandeld door** 5.1.2.e**Kopie aan** 5.1.2.e 5.1.2.e**Bijlage(n)** 1**Onderwerp** Parkeerbeleid Utrecht

Geacht college,

Ik doe een zeer dringend beroep op u te overwegen in het parkeerbeleid in de gemeente Utrecht een uitzondering te maken voor de beroepsgroep politie, vergelijkbaar met de uitzondering die gemaakt is voor leraren.

Ik ben er van overtuigd dat die uitzondering zeer belangrijk is voor de veiligheid en leefbaarheid in de stad Utrecht en in de politie-eenheid Midden-Nederland.

Het beoogde effect van het parkeerbeleid - minder auto's in de stad - om ruimte te kunnen blijven bieden aan de vele functies die een stad leefbaar houden, onderschrijf ik van harte. U weet met mij, dat leefbaarheid en veiligheid - in hun samenhang - echter niet alleen bepaald worden door een divers aanbod aan aantrekkelijke ruimtelijke functies maar ook door andere factoren zoals sociale cohesie, en (geestelijk) welbevinden. **Een goed functionerende politie maakt het verschil** op deze (en andere) factoren en daarmee **op de leefbaarheid en veiligheid in de stad en in de eenheid.**

Een goed functionerende politie staat al jaren onder druk in de eenheid Midden-Nederland en zeker in Utrecht. De door het rijk toegekende capaciteit is namelijk ontoereikend omdat die niet is 'meegegroeid' met de omvang van de stad (en de eenheid) en niet met de aard en omvang van de veiligheids- en leefbaarheidsproblematiek, waaronder ondermijnende (drugs)criminaliteit, polarisatie in de samenleving, personen met verward gedrag etc. etc. De politie kreeg de afgelopen decennia extra taken zoals bewaken en beveiligen en is bovendien al langdurig onderbezet, er zijn veel vacatures zowel in GGP-functies (o.a. basisteams in Utrecht) als in opsporingsfuncties en informatiefuncties.

Ik maak me zorgen over de capaciteit van de politie, niet alleen in kwantitatieve zin, maar ook in kwalitatieve zin. Utrecht / Midden-Nederland biedt politiemensen een heel aantrekkelijk en gevarieerd werkaanbod waarin zij zich kunnen ontplooiën. Hun werk is zinvol en zingevend. Maar mijn collega's wegen dat wel af tegen de kosten die werken in Utrecht met zich mee brengt. Door (hoge) extra reiskosten (parkeren) neemt de motivatie voor werken in Utrecht af en dat zal resulteren in

hogere uitstroom (naar banen bij de Nationale Politie buiten de stad) en tot nog lastiger invullen van vacatures in de stad met goede dienders.

In bijgaande memo leest u meer over de zorgen die mijn collega's uiten naar aanleiding van het nieuwe parkeerbeleid en de effecten daarvan.

Zorgen die ik overigens geheel deel en graag in een persoonlijk gesprek nader toelicht.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

A large black rectangular redaction box covers the signature area. To the left of the box, there is a faint, handwritten-style mark that looks like a stylized 'e' or a flourish.

5.1.2.e

5.1.2.e Eenheid Midden-Nederland

Bijlage

Memo: Effecten van (en zorgpunten over) parkeerbeleid Utrecht vanuit de politie.

In dit document is een aantal zorgpunten opgetekend die bij de politie (medewerkers) zijn ontstaan n.a.v. (de media berichten over) het nieuwe parkeerbeleid in de gemeente Utrecht.

De 'lijst' geeft een indicatie van de betekenis voor de (medewerkers van de) politie en in het verlengde daarvan van de effecten voor de politiefunctie en de veiligheid in de stad.

De effecten zijn:

- Het directe effect van extra parkeerkosten bij woonwerk verkeer is een verminderde aantrekkelijkheid van functies bij de politie Midden-Nederland binnen een politievestiging¹ in de stad Utrecht. Vooral voor de operationele politiemedewerkers (basisteams, recherche, intake, informatie / intelligence e.d.) waarvan een groot deel in onregelmatige diensten werkt, is bereikbaarheid van de werklocatie een belangrijke factor voor de aantrekkelijkheid van de functie.
- Het indirecte effect is dat door de verminderde aantrekkelijkheid van de functies in Utrecht het huidige personeel vaker zal solliciteren op een (vergelijkbare) functie buiten Utrecht en dat de huidige (en door extra vertrek ontstane) vacatures lastiger in te vullen zullen zijn. Dit effect speelt nu al, mede door de relatief hoge woonlasten in de stad.
- Het effect op termijn zal zijn dat de politiefunctie in Utrecht / Midden-Nederland inboet op kwantiteit (blijvend hoge onderbezetting) maar ook op kwaliteit (de beste kandidaten worden geselecteerd op vacatures elders).
- En het effect daarvan is dat de resultaten en de effecten van het politiewerk in de stad Utrecht (en de eenheid Midden-Nederland) teruglopen wat uiteindelijk weerslag zal hebben op de veiligheid en leefbaarheid in de stad Utrecht. De kwantiteit en kwaliteit van de politiefunctie in de stad Utrecht (en de eenheid Midden-Nederland) raken (verder) uit balans met de (ontwikkeling) van de veiligheids- en leefbaarheidsproblematiek.

De zorgpunten geuit door medewerkers en (team)leiding zijn:

- In de politie(basis)teams binnen Utrecht - waarvan een deel ook eenheidsbrede taken heeft - ontstond direct onrust over de toekomstige parkeersituatie, collega's geven aan serieus te overwegen hun carrière buiten de stad voort te gaan zetten. Parkeerkosten zullen voor eventuele belangstellenden een reden zijn om af te zien van solliciteren op een functie in Utrecht.
- Het salarisoniveau van een agent / rechercheur ligt beneden modaal. Veel functies bij de politie worden nog lager beloond dan die van een agent. De extra kosten voor betaald parkeren kunnen veel collega's in de financiële problemen brengen. Een functionaris 'met schulden' is een afbreukrisico voor de politie. Het sociaal fonds signaleert al een groter beroep op het fonds door collega's vanwege de crisis.
- Veel operationele politiemensen die contact hebben met 'burgers', wonen bij voorkeur niet in de wijk / stad waar ze werken. Privé worden zij (en hun gezin) anders te vaak geconfronteerd met het werk (vergelijkbaar met het effect van doxing).
- Vooral politiefunctionarissen die in een 24-uurs rooster of in een vroege dienst - avonddienst rooster werken, zijn vaak afhankelijk van de auto voor woon-werkverkeer. Vanuit veel

¹ Naast de basisteams, de districtsrecherche en het Flexteam van het District Stad-Utrecht zijn ook teams van andere sectoren - met eenheidsbrede taken - in de stad gehuisvest. Zoals de eenheidsleiding en eenheidsstaf, teams zoals KC-taken en het RSC (0900-8844) van de DROS, verschillende (opsporings)teams, waaronder TGO's, Zeden en AVIM van de DRR en informatie knooppunten van de DRIO. Ook de DROC (meldkamer) en het ketenbeslaghuis zijn gehuisvest in Utrecht. En er zijn enkele vestigingen van het PDC.



woonplaatsen is reizen met het OV niet mogelijk voorafgaand aan de vroege of na de late dienst en in veel gevallen zijn de reistijden sowieso meer dan het dubbele. Bureau Kroonstraat is kort bij het CS, maar andere locaties zijn alleen na overstappen op tram of bus bereikbaar.

- Voor veel van de politiemedewerkers in het operationele werk, is thuiswerken überhaupt geen optie.
- In gevallen van overwerk na de avonddienst (hetgeen regelmatig voor komt) is OV voor een aanzienlijk deel van de medewerkers geen optie meer. Vertrekken vanuit Utrecht lukt soms nog, maar thuis komen niet.
- In weekenden en ook in vakantieperiodes rijdt OV met lage frequentie maar dan gaat het politiewerk gewoon door.
- ARBO technisch is het niet verantwoord medewerkers in het donker ver naar het OV te laten lopen. De werkgever heeft ook een verantwoordelijkheid voor veilig woon - werkverkeer.
- In geval van IBT (beroepsvaardigheidstraining) of bij piketdiensten moeten agenten hun bewapening meenemen naar huis. Dan is reizen met OV niet wenselijk.
- Het aantal medewerkers dat een parkeerplek gebruikt (met name bij de ochtend- en avonddienst, maar ook in de nachtdienst) is voor de politie in Utrecht indicatief rond de 1000. Deels niet allemaal tegelijk, door de onregelmatigheid. Een inventarisatie om het exacte aantal in beeld te krijgen per locatie is gestart.
- Locaties die eventueel aan politiemensen 'toegewezen' worden als collectieve parkeerplaats raken bij bepaalde doelgroepen snel bekend en de ervaring leert dat dit kan leiden tot vernielingen (bekrassen van meerdere auto's / lek steken van banden).

Huidige situatie:

- Veel medewerkers aan de Kroonstraat en de Briljantlaan (binnen het huidige betaald parkeren gebied) reizen - tijdens de **niet** onregelmatige werktijden - met het OV (bus of trein). En een groot deel reist per auto, parkeert buiten het centrum en gaat te voet of met de (vouw)fiets naar het bureau. Bij de bureaus buiten het centrum reizen veel collega's nu met de auto (omdat parkeren daar nog gratis kan). De politiebureaus beschikken niet over eigen parkeerplekken voor privé voertuigen (fietsen e.d. uitgezonderd). Veel (sportieve) politiemedewerkers komen met de fiets naar het werk, deels zelfs van (ver) buiten de stad (5 tot 20 km enkele reis). Maar bij dan vooral bij de 'dag diensten' in het onregelmatige rooster van vroeg / avond / nacht.
- De politie ontmoedigt het gebruik van de auto (voor woon-werkverkeer) met diverse regelingen zoals het fietsplan en niet vergoeden van parkeerkosten in de regeling woon-werkverkeerkosten.
- De huidige transferia worden door collega's zelden gebruikt. Parkeren (net) buiten de betaald parkeren zone geniet de voorkeur. De huidige transferia zijn voor de bereikbaarheid van verschillende politielocaties in de stad, niet gunstig. Vanwege de ligging / spreiding in combinatie met de aanrijroute van en naar de woonplaats en vanwege de tijdsduur (overstappen) om met het OV vanaf het transferium op de werkplek te komen (en weer terug).