

Raadsvoorstel Heffen parkeerbelaasting stadsbreed

Verschillende optie

Verschillende adviezen

- Referendumcommissie: huidig voorstel is referendabel want dit betreft beleid
- AKD: het gaat hier om een belasting en daarom niet referendabel

NB: de referendumcommissie geeft aan dat bij een andere vorm (aanpassing van de parkeerbelastingverordening) het raadsvoorstel niet referendabel zou zijn.

Referendumcommissie - beleid

- Het gaat hier om beleid (of werkwijze?)
 - Beleid betreft “stadsbreed”, en/of
 - Beleid betreft “zonder draagvlakmeting”
 - Raad kan gebieden aanwijzen zonder draagvlakmeting
 - Het college kan gebieden aanwijzen met een draagvlakmeting
- *Beleid betreft niet de inhoudelijke doelen, die zijn al vastgelegd met de parkeervisie; uit beslispunt 1 raadsvoorstel parkeervisie 2021:*
 - a. Bereikbaarheid van en binnen de stad*
 - b. Kwaliteit openbare ruimte*
 - c. Stimuleren duurzame(re) vormen van mobiliteit*
 - d. Rechtvaardige verdeling van parkeerruimte*

Opties

- 1 Huidig voorstel in besluitvorming brengen met advies referendumcommissie
- 2 Voorstel aanpassen met nadruk op parkeerbelastingverordening
- 3 Voorstel aanpassen – alleen eerste blok voorleggen

1. Huidig voorstel met advies referendumcie

- Conceptraadsvoorstel met beslispunten
 - Heffen parkeerbelasting stadsbreed zonder draagvlakmeting
 - Vaststellen nieuwe module Aanpak parkeren
- Referendabel: ja
 - Na raadsbesluit duurt het 5 weken voordat dit in werking treedt

Pluspunten 1

- Veilige keuze, zonder veel gedoe
- Past in de paragraaf Contact maakt de stad in het coalitieakkoord.
- De nieuwe module kan vastgesteld worden

Minpunten 1

- Een referendum vertraagt invoeren betaald parkeren, terwijl in de begroting al rekening is gehouden met extra opbrengsten voor het investeringsprogramma Groei in balans.
- Los van het label “belasting” of “beleid” raakt het onderwerp direct de portemonnee van de stemgerechtigde inwoners van de stad. Het is dan ook geen populaire maatregel.
 - Dat blijkt bijvoorbeeld uit de ca 1350 inspraakreacties, waarbij het overgrote merendeel reageert op het “moeten” betalen voor parkeren.

2. Voorstel aanpassen naar parkeerbelastingverordening

- Raadsvoorstel aanpassen (nav het gestelde in het advies van de referendumcommissie)
 - Beslispunt: vaststellen verordening met in de bijlage “hele stad aanwijzen voor heffen parkeerbelasting).
- Module niet vaststellen. Oude module wordt “dode letter”
 - Nieuwe module op enig moment laten vaststellen als uitvoeringsplan door college

Pluspunten 2

- Het is naar onze mening bij uitstek een besluit dat grote impact heeft op de gemeentelijke begroting en is ook daarom ongeschikt om er een referendum over te houden.
- We kunnen gelijk van start met de implementatie van het plan, zonder dat we moeten wachten op de afloop van een referendum. We kunnen dan ook de parkeeroverlast die in een aantal gebieden wordt ervaren gelijk aanpakken.
- Het besluit treedt na publicatie gelijk in werking

Minpunten 2

- De nieuwe module Aanpak betaald parkeren 2024-2035 heeft ter inzage gelegen. Het is wat vreemd als die verdwijnt uit het raadsvoorstel.
- We moeten nog toetsen of we zo'n bijlage van de parkeerbelastingverordening – juridisch gezien – kunnen toevoegen. In ieder geval is een accurate omschrijving van de gebieden nodig. We hebben al een gedetailleerde kaart met de indeling in drie blokken.
- Tegen een raadsbesluit is bezwaar mogelijk.

3. Alleen 1^e ring laten besluiten