

Raadsvoorstel Heffen parkeerbelasting stadsbreed

Verschillende opties

Verschillende adviezen

- Referendumcommissie: voorstel is referendabel want dit betreft beleid
- AKD: het gaat hier om een belasting en daarom niet referendabel
- *Uit advies referendumcie blijkt impliciet "dat het vaststellen van een verordening waarin daadwerkelijke belastingheffing en concrete tarieven worden bepaald" niet referendabel is*

Referendumcommissie - beleid

- Het gaat hier om beleid (of werkwijze?)
 - Beleid betreft “stadsbreed”, en/of
 - Beleid betreft “zonder draagvlakmeting”
 - Raad kan gebieden aanwijzen zonder draagvlakmeting
 - Het college kan gebieden aanwijzen met een draagvlakmeting
- *Beleid betreft niet de inhoudelijke doelen, die zijn al vastgelegd in de parkeervisie; uit beslispoint 1 raadsvoorstel parkeervisie 2021:*
 - a. Bereikbaarheid van en binnen de stad*
 - b. Kwaliteit openbare ruimte*
 - c. Stimuleren duurzame(re) vormen van mobiliteit*
 - d. Rechtvaardige verdeling van parkeerruimte*

In het Mobiliteitsplan is Parkeerregulering één van de knoppen.

Opties

- 1 Huidig voorstel in besluitvorming brengen met advies referendumcommissie
- 2 Voorstel aanpassen met nadruk op parkeerbelastingverordening
- 3 Voorstel aanpassen – alleen eerste blok voorleggen

1 Conform referendumcommissie

- Conceptraadsvoorstel met beslispunten
 - Heffen parkeerbelasting stadsbreed zonder draagvlakmeting
 - Vaststellen nieuwe module Aanpak parkeren
- Referendabel: ja
 - Na raadsbesluit duurt het 5 weken voordat dit in werking treedt; En als inleidend verzoek om referendum is toegelaten dan treedt besluit ook na 5 weken niet in werking

Pluspunten bij advies referendumcie

- Veilige keuze, zonder veel gedoe
- Past in de paragraaf Contact maakt de stad in het coalitieakkoord.
- De nieuwe module kan vastgesteld worden

Minpunten bij advies referendumcie

- Een referendum vertraagt invoeren betaald parkeren, terwijl in de begroting al rekening is gehouden met extra opbrengsten voor het investeringsprogramma Groei in balans.
- Los van het label “belasting” of “beleid” raakt het onderwerp direct de portemonnee van de stemgerechtigde inwoners van de stad. Het is dan ook geen populaire maatregel.
 - Dat blijkt bijvoorbeeld uit de ca 1350 inspraakreacties, waarbij het overgrote merendeel reageert op het “moeten” betalen voor parkeren.
- Als coalitie vasthoudt aan het voornemen om in de hele stad betaald parkeren in te voeren, dan kan het referendum een rituele dans worden
- Een referendumprocedure kost veel geld en ambtelijke capaciteit

2 Aangepast raadsvoorstel

- Raadsvoorstel aanpassen (nav het gestelde in het advies van de referendumcommissie)
 - Beslispunt: vaststellen verordening met in de bijlage “hele stad aanwijzen voor heffen parkeerbelasting).
- Module niet vaststellen. Oude module wordt “dode letter”
 - Nieuwe module op enig moment laten vaststellen door college?
- AKD vindt in dit verband het huidige concept raadsvoorstel ook niet referendabel.

Pluspunten bij aangepast raadsvoorstel

- Het is naar onze mening bij uitstek een besluit dat grote impact heeft op de gemeentelijke begroting en is ook daarom ongeschikt om er een referendum over te houden.
- We kunnen gelijk van start met de implementatie van het plan, zonder dat we moeten wachten op de afloop van een referendum. We kunnen dan ook de parkeeroverlast die in een aantal gebieden wordt ervaren gelijk aanpakken.
- Het besluit treedt na publicatie gelijk in werking
- De parkeerbelastingverordening is niet appellabel

Minpunten bij advies AKD

- De nieuwe module Aanpak betaald parkeren 2024-2035 heeft ter inzage gelegen. Het is wat vreemd als die verdwijnt uit het raadsvoorstel.
- We moeten nog toetsen of we zo'n bijlage van de parkeerbelastingverordening – juridisch gezien – kunnen toevoegen. In ieder geval is een accurate omschrijving van de gebieden nodig. We hebben al een gedetailleerde kaart met de indeling in drie blokken.
- referendumcie adviseert over inleidend verzoek en kan toch nog tot conclusie referendabel komen (amendering is hierbij ook nog onzekerheid)
- Risico van beeldvorming dat het college het referendum-instrument bewust blokkeert

3 Alleen over blok 1 laten besluiten

Voordelen

- Minder discussie, minder weerstand, kleiner risico tijdsverlies

Nadelen

- Past minder in de regionale mobiliteitsstrategie en de ambities van het Mobiliteitsplan 2040.
- Dekkt niet de afspraak in het coalitieakkoord
- De programmering van het investeringsprogramma Groei in balans wordt onzekerder.