

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving
Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht
Telefoon 14030
www.utrecht.nl



Aantekenen en per gewone post

5.1.2.e

T.a.v. de vennoten

5.1.2.e

en 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Behandeld door 5.1.2.e
Doorkiesnummer 030 - 5.1.2.e
E-mail 5.1.2.e@utrecht.nl
Bijlage(n) Geen
Uw kenmerk
Uw brief van

Datum 26 oktober 2020
Ons kenmerk CHZ_KLA-20-05967-CDZ_LOD-16100
Onderwerp Beschikking tweede last onder dwangsom
Verzonden 27 OKT. 2020
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heren 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bij besluit van 11 mei 2020 (verzonden 11 mei 2020) hebben wij met betrekking tot uw horecabedrijf op het adres 5.1.2.e te Utrecht (onder meer) een last onder dwangsom van € 5.1.2.b opgelegd, omdat u niet heeft aangetoond dat de kook- en bakdampen van uw bedrijf naar de buitenlucht worden afgevoerd via een afvoerpijp of via een doelmatige ontgeuringsinstallatie. Dit betreft een overtreding van artikel 3.132 van het Activiteitenbesluit milieubeheer juncto artikel 3.103 van de Activiteitenregeling milieubeheer. De last hield in dat u uiterlijk voor 1 juni 2020 de overtreding van de vermelde regelgeving ongedaan diende te (laten) maken.

Na het verstrijken van de begunstigingstermijn heeft u op 2 juni 2020 per e-mail aan 5.1.2.e 5.1.2.e inspecteur van de afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving, technische gegevens over de ontgeuringsinstallatie van uw horecabedrijf verstrekt en een factuur bijgevoegd.

Op 19 juni 2020 heeft de inspecteur uw bedrijf bezocht en met de heer 5.1.2.e gesproken. Tijdens dit bezoek heeft de inspecteur de ontgeuringsinstallatie gezien en geconstateerd dat er twee voorfilters en tien koolstoffiltercilinders zijn geplaatst en dat de kook- en bakdampen via een rooster in de achtergevel van het pand wordt uitgeblazen.

Op 24 juni 2020 heeft de inspecteur u per e-mail laten weten meerdere meldingen van omwonenden te hebben ontvangen over geuroverlast afkomstig van uw bedrijf. De inspecteur heeft verder aangegeven dat het aantal filters in de ontgeuringsinstallatie bij een hoge stand onvoldoende is om het veroorzaken van geuroverlast te voorkomen en geadviseerd om extra filters bij te plaatsen. De inspecteur heeft u ook medegedeeld dat zij de indruk heeft dat de afvoerpijp tussen de ontgeuringsinstallatie en het afvoerrooster in de achtergevel niet genoeg luchtdicht is en zo geuren kunnen

Datum 26 oktober 2020
Ons kenmerk CHZ_KLA-20-05967-CDZ_LOD-16100

ontsnappen waarvan omwonenden overlast ondervinden. Middels een door u aan te schaffen rookgaspatroon kunt u, in het bijzijn van de inspecteur, testen of de afvoerpijp voldoende luchtdicht is.

Op 2 juli 2020 en 27 juli 2020 heeft een inspecteur een controle uitgevoerd in een woning gelegen boven uw horecabedrijf. Daarbij is geconstateerd dat er geur van bakluchten waarneembaar was, die met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid afkomstig is van uw horecabedrijf.

Op 29 september 2020 heeft een inspecteur uw horecabedrijf bezocht en van de bedieningsknop van de ontgeuringsinstallatie een foto gemaakt om te kunnen beoordelen of de knop wellicht kan worden verzegeld ter voorkoming van geuroverlast bij hogere standen. Dit blijkt niet mogelijk nu de lagere standen via (eerst) de hogere standen worden bereikt.

Het plaatsen van extra koolstofpatronen en het uitvoeren van een rookgasonderzoek is de enige optie om aan te tonen dat er aan de lastgeving is voldaan. Kennelijk heeft u het advies van de inspecteur niet opgevolgd. Tijdens een controle op 15 oktober 2020 om 18:30 uur is in de woning boven uw bedrijf door de inspecteur weer geconstateerd dat er sprake is van geur van bakluchten. De geuroverlast is met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid afkomstig van uw bedrijf op de begane grond. De in uw bedrijf aanwezige ontgeuringsinstallatie blijkt niet doelmatig, zodat u geen of onvoldoende uitvoering heeft gegeven aan het dwangsombesluit van 11 mei 2020. Hierdoor is de opgelegde last van € 5.12b van rechtswege is verbeurd. Dit betekent dat u dit bedrag aan ons moet betalen. U ontvangt nog een aparte brief waarin wij u opdragen de verbeurde dwangsom van € 5.12b aan ons te betalen.

Dwangsom

Al eerder hebben wij u aangeschreven om de vermelde overtreding inzake uw horecabedrijf op het perceel 5.12e te Utrecht ongedaan te (laten) maken en ongedaan te (laten) houden. Kennelijk gaf deze dwangsom u onvoldoende financiële prikkel om de overtreding te (laten) beëindigen. Aangezien de overtreding niet ongedaan is gemaakt, zetten wij ons handhavend optreden daarom voort en leggen wij u nogmaals een dwangsom op. Wij vertrouwen erop dat deze tweede dwangsom u er wel toe brengt om de overtreding inzake uw inrichting op het perceel Nachtegaalstraat 9 te Utrecht geheel te (laten) beëindigen en beëindigd te (laten) houden. Hieronder motiveren wij ons besluit.

Juridisch kader

Uw bedrijf valt onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Uw inrichting is aan te merken als een type B bedrijf. Dit betekent dat uw inrichting onder meer de volgende artikelen moet naleven.

Artikel 2.1, lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer

Degene die een inrichting drijft en weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat door het in werking zijn dan wel het al dan niet tijdelijk buiten werking stellen van de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan, die niet of onvoldoende worden voorkomen of beperkt door naleving van de bij of krachtens dit besluit gestelde regels, die gevolgen voorkomt of beperkt voor zover voorkomen niet mogelijk is en voor zover dit redelijkerwijs van hem kan worden gevergd

Artikel 2.1, lid 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer

Datum 26 oktober 2020
Ons kenmerk CHZ_KLA-20-05967-CDZ_LOD-16100

Onder het voorkomen of beperken van het ontstaan van nadelige gevolgen voor het milieu als bedoeld in het eerste lid wordt (onder meer) verstaan: het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau beperken van geurhinder en/of geluidhinder.

Artikel 3.132 van het Activiteitenbesluit milieubeheer

Bij het bereiden van voedingsmiddelen wordt ten behoeve van het voorkomen van geurhinder voldaan aan de bij ministeriele regeling gestelde eisen. Voor zover dit niet mogelijk dient wordt bij het tot een aanvaardbaar niveau beperken van geurhinder voldaan aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen. Deze eisen zijn genoemd in artikel 3.103 van de Activiteitenregeling milieubeheer.

Artikel 3.103 van de Activiteitenregeling milieubeheer

Afgezogen dampen en gassen die vrijkomen bij het bedrijfsmatig bereiden van de voedingsmiddelen moeten naar de buitenlucht worden afgevoerd via:

- a. een voldoende hoge afvoerpijp (2m boven de in een straal van 25 meter gelegen bebouwing) of
- b. een doelmatige ontgeuringsinstallatie.

Artikel 5:17 van de Algemene wet bestuursrecht:

1. Een toezichthouder is bevoegd inzage te vorderen van zakelijke gegevens en bescheiden.

Artikel 5:20 van de Algemene wet bestuursrecht:

1. Een ieder is verplicht aan een toezichthouder binnen de door hem gestelde redelijke termijn alle medewerking te verlenen die deze redelijkerwijs kan vorderen bij de uitoefening van zijn bevoegdheden.

De bevoegdheid tot handhavend optreden ontleen wij aan artikel 125 van de Gemeentewet, artikel 5:4 en 5:21 t/m 5:39 van de Algemene wet bestuursrecht, artikel 18a van de Wet milieubeheer en artikel 5.1, 5.16 t/m 5.19 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Daarnaast is sprake van een economisch delict zoals bedoeld in artikel 1a onder 1 van de Wet economische delicten.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bent u in de gelegenheid gesteld uw zienswijze over ons voornemen tot het opleggen van een eerste last onder dwangsom kenbaar te maken. Dit hebben wij u medegedeeld in de brief van 30 april 2020 (verzonden 4 mei 2020 met kenmerk CHZ_KLA-20-05967-CDZVAK-7839. Omdat u reeds in de gelegenheid bent gesteld om uw zienswijze naar voren te brengen tegen het voornemen om een eerste last onder dwangsom op te leggen en u toen alleen heeft aangegeven dat, in uw ogen, uw horecabedrijf over een doelmatige ontgeuringsinstallatie beschikt maar dit niet heeft aangetoond, en omdat zich sindsdien geen nieuwe feiten of omstandigheden hebben voorgedaan, zien wij ervan af om nogmaals uw zienswijze in te winnen (artikel 4:11, sub b Awb).

Belangenafweging

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zullen wij bij een overtreding van een wettelijk voorschrift in de regel gebruik moeten maken van onze bevoegdheid tot toepassen van bestuursdwang of een last onder dwangsom. Slechts onder bijzondere omstandigheden kan in een concrete situatie hiervan worden afgezien. Zo kan sprake zijn van een concreet zicht op legalisatie van de geconstateerde overtredingen, maar dit is gezien de genoemde overtredingen niet aan de orde. Daarnaast kan een bijzondere omstandigheid zich voordoen, indien het belang van handhavend optreden tegen een milieuovertreding onevenredig is in verhouding tot andere belangen. Daarvan is in

Datum 26 oktober 2020
Ons kenmerk CHZ_KLA-20-05967-CDZ_LOD-16100

dit geval geen sprake. Wij kennen een overwegende betekenis toe aan het algemeen belang dat is gediend met handhaving ten nadele van uw belangen bij voortzetting/instandhouding van de overtreding. Ook dienen wij te handhaven ter voorkoming van precedentwerking.

Besluit

Hierbij leggen wij u in verband met de genoemde overtreding de volgende last onder dwangsom op:

Wij gelasten u **uiterlijk voor 15 november 2020** de overtreding van artikel 3.132 van het Activiteitenbesluit milieubeheer juncto artikel 3.103 van de Activiteitenregeling milieubeheer op het adres **5.1.2.e** te Utrecht te (doen) beëindigen en beëindigd te (doen) houden.

Dit kunt u doen door extra koolstoffilters in de ontgeuringsinstallatie te (laten) aanbrengen, de voorfilters regelmatig(er) te (laten) vervangen en met behulp van een rookgaspatroon in het afvoerkanaal van de ontgeuringsinstallatie, in bijzijn van de inspecteur, aan te (laten) tonen dat het deel van de afvoerpijp binnen uw horecabedrijf voldoende luchtdicht is. U kunt er ook voor kiezen om het bedrijfsmatig bereiden van voedingsmiddelen te (doen) staken en gestaakt te (doen) houden.

Voert u deze last niet of onvolledig uit binnen de gestelde termijn, dan verbeurt (verspeelt) u een eenmalige dwangsom van € **5.1.2.b** (artikel 5:32b van de Algemene wet bestuursrecht). U moet de dwangsom aan de gemeente betalen.

Overige aspecten

Volledigheidshalve wijzen wij u er op dat de verbeurde dwangsom zo nodig bij dwangbevel kan worden ingevorderd. De hoogte van de dwangsom is zodanig vastgesteld dat wij er vanuit gaan dat het opgenomen bedrag dusdanig is gekozen dat opheffing van de overtreding de voorkeur heeft boven voortzetting daarvan. Als blijkt dat dit besluit onvoldoende effect heeft, kunnen wij besluiten om tot bestuursdwang over te gaan.

Dit besluit geldt op grond van artikel 5.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht mede tegen de rechtsopvolger van degene aan wie het besluit is opgelegd evenals tegen iedere verdere rechtsopvolger.

Overigens kan naast deze dwangsom ook proces-verbaal worden opgemaakt en strafrechtelijk worden opgetreden.

Samenwerking

De gemeente Utrecht vindt het belangrijk dat er een goede samenwerking is met andere overheidsinstanties. Daarom is een afschrift van deze brief gestuurd naar de Politie Milieudienst regio Utrecht. Indien nodig, zal deze de Officier van Justitie in kennis stellen.

Bezwaar

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is: Postbus 16200, 3500 CE UTRECHT.

Datum 26 oktober 2020
Ons kenmerk CHZ_KLA-20-05967-CDZ_LOD-16100

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

Nadere informatie

Als u juridische vragen heeft over deze brief dan kunt u contact opnemen met de heer ^{5.1.2.e} [redacted], juridisch medewerker van Vergunningen, Toezicht en Handhaving, via telefoonnummer 030 - ^{5.1.2.e} [redacted] of per email: ^{5.1.2.e} [redacted]@utrecht.nl.

Voor overige vragen kunt u terecht bij ^{5.1.2.e} [redacted] inspecteur van de afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving, via telefoonnummer (030) ^{5.1.2.e} [redacted] of per e-mail ^{5.1.2.e} [redacted]@utrecht.nl.

Wij gaan er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders,

^{5.1.2.e} [redacted]

drs. J. Kleijwegt
Hoofd Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

Cc:

Een afschrift van deze brief is verstuurd naar:

Politie Utrecht
Regionaal Milieu Team
Postbus 8300
3503 RH UTRECHT

^{5.1.2.e} [redacted] ^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted]