

Bedrijfsvoering en Strategie Netwerk  
 Bedrijfsonderdeel Financiën, Inkoop & Juridische Zaken  
 Afdeling Juridische Zaken  
 Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
 Bezoekadres Stadsplateau 1, Utrecht  
 Telefoon 030-2861096 Fax 030 - 286 10 22  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)



5.1.2.e  
 5.1.2.e  
 5.1.2.e 5.1.2.e UTRECHT

<b>Behandeld door</b>	5.1.2.e	<b>Datum</b>	26 januari 2024
<b>Doorkiesnummer</b>	030 286 0502	<b>Ons kenmerk</b>	11887830
<b>E-mail</b>		<b>Onderwerp</b>	Beslissing op bezwaarschrift
<b>Bijlage(n)</b>	1		
<b>Uw kenmerk</b>		<b>Verzonden</b>	26 januari 2024
<b>Uw brief van</b>	25 november 2023		Bij antwoord datum, ons kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Met de brief van 25 november 2023 heeft u een bezwaarschrift ingediend, gericht tegen het besluit van 24 oktober, verzonden 25 oktober 2023 (kenmerk: CHZ\_KLA-23-16273-CDZ\_LOD-15, waarbij door ons een tweede last onder dwangsom is opgelegd wegens overtredingen van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) in samenhang met de Activiteitenregeling milieubeheer (hierna: Activiteitenregeling).

#### Besluit op bezwaar

Na kennisneming van het bezwaarschrift, hetgeen tijdens de hoorzitting naar voren is gebracht en de overige stukken, hebben wij besloten het bezwaar ongegrond te verklaren. Wel wijzigen wij het besluit voor wat betreft de op te leggen last en de begunstigingstermijn.

Het besluit luidt thans:

Wij gelasten u om uiterlijk binnen 6 weken, nadat beslist is op door u uiterlijk 12 februari 2024 in te dienen aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het aanbrengen van een afvoerpijp die voldoet aan de eisen van artikel 3.103 van de Activiteitenregeling<sup>1</sup>, de overtreding van artikel 3.132 van het Activiteitenbesluit milieubeheer juncto artikel 3.103 van de Activiteitenregeling milieubeheer voor uw bedrijf op het adres 5.1.2.e te Utrecht te (doen) beëindigen en beëindigd te (doen) houden.

Wij benadrukken hierbij dat wij u via het opleggen van een last onder dwangsom niet kunnen dwingen tot het indienen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning. Tegelijkertijd benadrukken wij dat voor het bouwen van een afvoerpijp een door ons te verlenen omgevingsvergunning nodig is. Kiest u er

<sup>1</sup> Dat wil zeggen dat de afvoerpijp ten minste twee meter boven de hoogste daklijn van de binnen 25 meter van uit uitmonding gelegen bebouwing dient te liggen.

voor om voor 12 februari 2024 geen aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen, gelasten wij u om uiterlijk voor 18 maart 2024 de overtreding van artikel 3.132 van het Activiteitenbesluit milieubeheer juncto artikel 3.103 van de Activiteitenregeling milieubeheer voor uw bedrijf op het adres **5.1.2.e** te Utrecht te (doen) beëindigen en beëindigd te (doen) houden.

In deze brief leggen wij uit hoe wij tot ons besluit zijn gekomen. In de bijlage kunt u nalezen welke regels van toepassing zijn. De bijlage vormt samen met deze brief het besluit op bezwaar.

### Procesverloop

U exploiteert op het adres **5.1.2.e** te Utrecht **5.1.2.e** **5.1.2.e**. Tijdens controles – naar aanleiding van klachten c.q. meldingen – is geconstateerd dat de inrichting niet overeenkomstig de bepalingen uit het Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling in gebruik is.

Bij besluit van 26 juli 2023 is daarom een last onder dwangsom opgelegd voor de overtreding van artikel 3.131 van het Activiteitenbesluit (ontbreken van een vetafscheider die voldoet aan de daaraan te stellen eisen, door u aan te tonen met een capaciteitsberekening).

Tevens is in hetzelfde besluit een last onder dwangsom opgelegd voor de overtreding van artikel 3.132 van het Activiteitenbesluit juncto artikel 3.103 van de Activiteitenregeling wegens het ontbreken van een doelmatige ontgeuringsinstallatie voor de afzuiging van de kook- en bakdampen.

Beide geconstateerde overtredingen dienden voor 15 september 2023 beëindigd te zijn en beëindigd te houden.

Aan beide lasten, zo blijkt uit controles op 4 september en 23 oktober 2023, was per 15 september 2023 niet voldaan en zijn de met het besluit van 26 juli 2023 opgelegde dwangsommen verbeurd.

Met het besluit van 24 oktober, verstuurd 25 oktober 2023, wordt het handhavend optreden doorgezet door opnieuw een last onder dwangsom op te leggen voor dezelfde overtredingen maar met een hoger bedrag aan dwangsommen. U diende voor 1 januari 2024 beide overtredingen beëindigd te hebben en beëindigd te houden op straffe van een dwangsom ad € 3.000,- (vetafscheider) en ad € 7.500,- (afvoerpijp ten behoeve van de afzuiginstallatie met omgevingsvergunning laten plaatsen die voldoet aan de eisen van artikel 3.103 Activiteitenregeling).

Met de brief van 25 november 2023 is door u bezwaar aangetekend.

### Bezwaren

Uw stelt in bezwaar dat:

1. de afvoerpijp niet correct is uitgevoerd, maar dat dit spoedig opgelost wordt.
2. er geen begrip is voor de financiële uitdaging waar u als kleine ondernemer mee wordt geconfronteerd en u vraagt intrekking van de opgelegde dwangsom.

### Ontvankelijkheid

Uw bezwaarschrift voldoet aan de eisen die de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) daaraan stelt. U bent dan ook ontvankelijk in uw bezwaren.

### Juridisch kader

Voor het juridisch kader van dit besluit verwijzen wij naar de bijlage van dit besluit.

## Horen

Tijdens de hoorzitting op 18 januari 2024 heeft u, vergezeld door uw <sup>5.1.2e</sup> mevrouw <sup>5.1.2e</sup> uw bezwaren nader toegelicht. Namens het college waren aanwezig mevrouw <sup>5.1.2e</sup> <sup>5.1.2e</sup> <sup>5.1.2e</sup> de heer <sup>5.1.2e</sup> en de heer <sup>5.1.2e</sup> <sup>5.1.2e</sup>.

Tijdens de hoorzitting is gebleken dat inmiddels voldaan wordt aan de last om de overtreding van artikel 3.131 Activiteitenbesluit milieubeheer te (doen) beëindigen en beëindigd te (doen) houden. Er is een (doelmatige) vetafscheider geplaatst die voldoet aan de daaraan gestelde eisen.

Over het aanbrengen van de afvoerpijp blijkt veel onduidelijkheden en misverstanden te bestaan. Van de zijde van de gemeente is een en ander nader toegelicht en daarbij benadrukt dat het uw verantwoordelijkheid als ondernemster is te weten welke (milieu)eisen gelden voor uw onderneming. U heeft gekozen om de lucht af te voeren via een afvoerpijp, aangebracht aan de achtergevel van het pand. U heeft hiervoor een omgevingsvergunning nodig en deze dient u zelf aan te vragen. Bij de aanvraag behoren tekeningen, waaruit blijkt dat de pijp voldoende hoog is aangebracht. Om namelijk aan de milieueisen te voldoen dient deze afvoerpijp ten minste twee meter boven de hoogste daklijn van de binnen 25 meter van de uitmonding gelegen bebouwing te liggen.

Van de zijde van de gemeente is vervolgens aangegeven u alsnog in de gelegenheid te willen stellen om voor 12 februari 2024 een aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de activiteit "bouwen" in te dienen. Maakt u van dit aanbod gebruik, zal de begunstigingstermijn gesteld kunnen worden op 6 weken nadat op deze aanvraag is beslist.

Benadrukt is dat u voor de aanvraag van de omgevingsvergunning gebruik maakt van ter zake deskundige bedrijven of bureaus die weten welke eisen gelden voor afzuigingsinstallaties in de horeca.

## Overwegingen

### *Ad. 1 Realisatie afvoerpijp*

U stelt in bezwaar dat de afvoerpijp, als onderdeel van de afzuiginstallatie is geïnstalleerd. De afvoerpijp is wellicht niet gerealiseerd tot ten minste twee meter boven de hoogste daklijn van de binnen 25 meter van de uitmonding gelegen bebouwing dient te liggen, maar dat was u niet bekend c.q. er was gezegd dat de huidige pijp akkoord was.

Wij verwijzen u naar de constateringsbrief van de afdeling Vergunningen, toezicht en handhaving van 1 juni 2023. Wij hebben u er toen al op gewezen dat wanneer u zou kiezen voor een afvoerpijp, deze voldoende hoog diende te zijn, dat wil zeggen 2 meter boven de in een straal van 25 meter gelegen bebouwing.

Wij hebben helaas bij (her)controle moeten vaststellen dat er geen omgevingsvergunning is aangevraagd voor het aanbrengen van de afvoerpijp en dat de afvoerpijp onvoldoende hoog is aangebracht.

Wij hebben u er daarom in onze brief van 24 oktober, verzonden 25 oktober 2023, nogmaals op gewezen dat u met een vereiste omgevingsvergunning een afvoerpijp dient te (laten) plaatsen die voldoet aan de eisen van artikel 3.103 Activiteitenregeling. Dat wil zeggen dat de afvoerpijp ten minste twee meter boven de hoogste daklijn van de binnen 25 meter van de uitmonding gelegen bebouwing dient te liggen.

U stelt vervolgens op 7 november 2023 desondanks via het digitaal loket de vraag of een omgevingsvergunning nodig is voor het aanbrengen van de afvoerpijp. U zou twijfels hebben aan de mededeling van de gemeente dat een omgevingsvergunning vereist zou zijn, omdat volgens u bij een van de laatste controles gezegd zou zijn dat het in orde was.

Niet te achterhalen is wat er nu wel of niet is gezegd tijdens een van de laatste (bouwkundige) inspecties, maar wij wijzen u er nogmaals op dat er een omgevingsvergunning vereist is. Dit staat echter los van de eis dat u vanuit milieu-oogpunt dient te voldoen aan een afvoerpijp die voldoet aan de daaraan te stellen eisen op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer juncto de Activiteitenregeling milieubeheer.

In het bezwaarschrift meldt u dat geconstateerde gebreken voor 1 januari 2024 zouden zijn opgelost. Uit hetgeen tijdens de hoorzitting is besproken, leiden wij af dat dit wel is gerealiseerd voor de eerste last die ziet op de vetafscheider, maar niet voor de tweede last die ziet op de afvoerpijp, althans er zijn door u geen documenten overgelegd waaruit dat zou moeten blijken.

Tijdens de hoorzitting is vervolgens gesproken over de wijze waarop bereikt kan worden dat op zo kort mogelijke termijn alsnog voldaan kan worden aan de eis van een goedwerkende ontgeuringsinstallatie. Hierbij is van de zijde van het college gekozen voor een praktische benadering en is afgesproken in de beslissing op bezwaar een ruimere begunstigingstermijn op te nemen in de situatie dat u alsnog een aanvraag voor een omgevingsvergunning indient. Tevens is er een begunstigingstermijn opgenomen indien u er niet voor kiest een aanvraag voor een omgevingsvergunning tijdig in te dienen. Wij hebben hiervoor onder het kopje "Besluit op bezwaar" de tekst van het besluit in bezwaar opgenomen.

Wij benadrukken met klem dat het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een afvoerinstallatie met afvoerpijp niet per definitie betekent dat de vergunning ook wordt verleend. Dit is onder andere afhankelijk van de adviezen van "collega-afdelingen", waaronder de afdeling Stedenbouw.

#### *Ad. 2 Ondernemersrisico*

U stelt in bezwaar dat er geen begrip is voor de financiële uitdaging waar u als kleine ondernemer mee wordt geconfronteerd en u vraagt intrekking van de opgelegde dwangsom.

U bent een ondernemer en drijft de inrichting 5.1.2.e 5.1.2.e Restaurants behoren tot de horecabranche en u wordt als ondernemer geacht bekend te zijn met de wet- en regelgeving die geldt voor horecabedrijven. Met name is algemeen bekend dat geur(overlast) en geluidsoverlast knelpunten zijn binnen deze branche.

Koninklijke Horeca Nederland stelt dan ook veel informatie beschikbaar over deze thema's en deze belangenverenging voor ondernemers in de horeca kunnen u op velerlei manieren behulpzaam zijn. Kosten die gemaakt moeten worden om hinder door of vanuit de inrichting te voorkomen behoren tot de algemene bedrijfskosten en zijn geen reden om het aanbrengen van bepaalde voorzieningen niet af te dwingen.

Het is aan u op in actie te komen. Wanneer u voldoet aan de opgelegde last in het besluit van 24 oktober 2023 verbeurt u geen dwangsom. Wij wijzen u tot slot op het bepaalde in artikel 5:34 lid 2 Algemene wet bestuursrecht. Indien de beschikking een jaar van kracht is geweest zonder dat de dwangsom is verbeurd, kunt u ons vragen het besluit in te trekken.

#### **Conclusie**

Wij zien in de bezwaren derhalve geen aanleiding om het bestreden besluit te herroepen. Wel wijzigen wij het besluit. Wij passen de begunstigingstermijn aan, zoals hiervoor onder het kopje "Besluit op bezwaar" is vermeld.

#### **Meer informatie**

Deze beslissing op bezwaar is, met inachtneming van de artikelen 10:1 tot en met 10:12 van de Awb, namens ons in mandaat genomen door een op grond van het mandaatregister bevoegde medewerker.



Indien u vragen en/of opmerkingen heeft over deze beslissing, kunt u contact opnemen met de behandelaar. Het telefoonnummer staat boven aan deze brief vermeld.  
Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u in beroep gaan bij de rechtbank. Hieronder kunt u lezen hoe u dat moet doen.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Utrecht,  
namens dezen,

5.1.2.e  
Jurist bezwaar en beroep

### **Beroepsmogelijkheid**

Binnen zes weken na de datum van verzending van deze beslissing op bezwaar staat schriftelijk beroep open bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht (o.v.v. bodemzaken *of* voorlopige voorzieningen), Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

U dient er rekening mee te houden dat hiervoor griffierecht verschuldigd is.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

## **Bijlage1**

Juridisch kader

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:34, lid 2 Opheffing last onder dwangsom

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Artikel 2.1 Vergunningplicht

Activiteitenbesluit milieubeheer

Activiteitenregeling milieubeheer