

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Staf

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Telefoon 14 030

www.utrecht.nl



De heer 5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e @hetnet.nl

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	31 maart 2026
Dossiernummer	2025-0907	Ons kenmerk	34031937/2
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-besluit
Bijlage(n)	Diverse		vergunningverlening 4 ^e
			windturbine Rijnenburg
Uw kenmerk	-	Verzonden op	Zie datum e-mail
Datum uw verzoek	16 december 2025		

Geachte heer 5.1.2.e

In uw verzoek van 16 december 2025 hebt u ons gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken over de vergunningverlening en besluitvorming inzake de vierde (meest oostelijke) windturbine van Windpark Rijnenburg en Reijerscop, gelegen in de oksel van de A2 en A12 nabij knooppunt Oudenrijn over de periode van 2 december 2024 (datum advies Rijkswaterstaat) tot en met 5 december 2025 (datum brief over het onderwerp herstelbesluit). U vroeg specifiek om:

- E-mails, brieven, memo's, app- of chatberichten;
- gespreksverslagen, interne notities, bestuurlijke en ambtelijke adviezen;
- vergaderstukken, agenda's, besluiten en besluitvoorstellen;
- opdrachtformuleringen, offertes, rapportages en conceptrapporten;
- beleidsmatige, juridische en technische afwegingsnotities;
- annotaties voor bestuurders.

Beslistermijn

In de ontvangstbevestiging van 17 december 2025 (kenmerk: 34031937/1) hebben wij aangegeven dat uw verzoek zo omvangrijk of complex is dat wij nog niet kunnen inschatten hoe lang wij nodig hebben om hierover te besluiten. Een verzoek wordt als omvangrijk aangemerkt wanneer wij evident meer dan tien werkdagen nodig hebben voor de beoordeling.¹ Op 15 januari jl. hebben wij u per e-mail laten weten dat wij voornemens zijn om het besluit en de bijbehorende documenten uiterlijk de tweede week van februari naar u toe te zenden. Ook gaven wij u aan dat het ons niet was gelukt eerder contact met u op te nemen, dit had te maken met het kerstreces en het verlof van collega's in deze periode. Het is ons helaas niet gelukt binnen deze termijn te beslissen. Dit had te maken met de grote hoeveelheid aan documenten die moesten worden beoordeeld, waaronder veel stukken van 10 derde-belanghebbenden waarop de zienswijzeprocedure van toepassing is.

Op 10 maart 2026 ontvingen wij uw ingebrekestelling voor het niet op tijd beslissen op uw Woo-verzoek. Het overschrijden van de termijn hing samen met de omvang en complexiteit van het verzoek.

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u in Bijlage I. Er is door de betrokken collega gezocht in interne mappen waar de documenten opgeslagen waren, hierbij zijn de

¹ Rechtbank Noord-Holland 4 oktober 2024, ECLI:NL:RBNHO:2024:10099.

termen: verkeersveiligheid en rijkswaterstaat gebruikt. Hierna treft u ons besluit over dit dossier aan. Overigens zijn er in deze documenten stukjes tekst met delen waarin persoonlijke zaken aan de orde komen, anders dan persoonsgegevens. Die stukjes tekst maken wij onleesbaar met een code erin, namelijk: PA (persoonlijke aangelegenheid).

Zienswijzenprocedure

Wij hebben belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de documenten die we (gedeeltelijk) openbaar willen maken. Door middel van een zienswijze kunnen zij aangeven of zij bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.

Zienswijze belanghebbende 1: Paauwen

Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van onderstaande documenten.

-  B7 VKpsybeoordeling alternatieve locatie oostelijke turbine concept 2.pdf
-  documenten RWS.pdf
-  FW Beoordeling alternatieve locatie.pdf
-  FW Bevindingen ten aanzien van voorgestelde mitigerende maatregelen windpark Rijnenburg.pdf
-  FW Conceptrapportage Rijnenburg.pdf
-  FW DEF DEF DEF DEF.pdf
-  Memo inzake reactie RWS Rijnenburg DEF 4.pdf
-  Rapportage Rijnenburg DEF.pdf
-  VKpsybeoordeling alternatieve locatie oostelijke turbine concept 2.pdf

Zienswijze belanghebbende 2: Rijkswaterstaat

Belanghebbende heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt en aangegeven bezwaar te hebben tegen bepaalde passages en documenten in de onderstaande documenten die wij openbaar willen maken. Allereerst heeft belanghebbende aangekaart dat een bepaalde functienaam maar door één persoon wordt uitgeoefend binnen hun organisatie, waardoor deze persoonlijk herleidbaar is. Dit wilde zij onder artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo zwartgelakt hebben. Daarbij hebben zij aangegeven bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van de gehele memo wat ziet op het advies steunpunt gedrag (vaar)weggebruikers op grond van artikel 5.2 Woo (persoonlijke beleidsopvattingen).

Na heroverweging hebben wij besloten minder openbaar te maken. Allereerst zijn wij meegegaan met het anonimiseren van de functienaam, kijkende naar artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo dienen wij de persoonlijke levenssfeer te honoreren. Wanneer een functienaam persoonlijk herleidbaar is kan een derde geschaad worden in de persoonlijke levenssfeer, vooral wanneer dit een functie betreft waarbij deze persoon niet in openbaarheid treedt. Hierover kunt u meer lezen in de toelichting bij dit besluit.

De memo hebben wij besloten in zijn geheel te weigeren, dit omdat dit gehele document ziet op meningen, opvattingen en adviezen van het steunpunt die subjectief van aard zijn en vallen onder de definitie van een persoonlijke beleidsopvatting. Er wordt door collega's van het steunpunt subjectief ingegaan op 'een alternatieve locatie en eerder voorgestelde mitigerende maatregelen' die door PPP en Tauw zijn gepresenteerd. Passages uit dit advies zoals 'schatten wij in' en 'wij zien geen reden dat' maken duidelijk dat het hier gaat over persoonlijke opvattingen en adviezen ten behoeve van intern beraad. Dat dit destijds vanwege de gezamenlijke belangen van Rijkswaterstaat en de gemeente is gedeeld maakt niet dat dit openbaar kan worden gemaakt voor eenieder. Daar komt bij dat de inhoud van dit advies van het steunpunt is gebruikt ter voorbereiding van andere stukken die reeds openbaar zijn/openbaar gemaakt mogen worden. Ook dit versterkt het standpunt dat dit document bedoeld is ten behoeve van intern beraad. U kunt hier meer over lezen onder het kopje besluit en onder de toelichting bij dit besluit.

-  [Contactgegevens.pdf](#)
-  [Adviesbureau voor een Human-Factors analyse.pdf](#)
-  [241119 Appreciatie Rijkswaterstaat verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn definitief.pdf](#)
-  [241202 verstuurd advies aan College windturbine Oudenrijn.pdf](#)
-  [241202~1 \(2\).pdf](#)
-  [241202~2 \(2\).pdf](#)
-  [Afschrift verstuurd advies RWS aan College m.b.t. windturbine Oudenrijn.pdf](#)
-  [Appreciatie RWS verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn.pdf](#)
-  [B3 RWS_zienswijze BP.pdf](#)
-  [B8 Adviesmemo Windturbines Oudenrijn \(vervolg\) 11-12-2023.pdf](#)
-  [contact over vraag windturbine.pdf](#)
-  [FW Bevindingen ten aanzien van voorgestelde mitigerende maatregelen windpark Rijnenburg.pdf](#)
-  [FW Beleidsregel en infodocument windturbines langs snelwegen.pdf](#)
-  [Rijkswaterstaat Informatiedocument Verkeersveiligheid en Windturbines 20190128.pdf](#)

Zienswijze belanghebbende 3: Eneco

Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van onderstaande documenten, mits wij hier nog wat aanvullende gegevens zouden zwartlakken. Aangezien het hier ging om vertrouwelijk gegeven informatie wat valt onder de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, eerste lid, onder c Woo zijn wij hierin meegegaan en hebben aanvullende passages zwartgelakt. Hierover kunt u meer lezen in de toelichting van dit besluit. Daarbij hebben wij een e-mailadres onder een ondertekening nader zwartgelakt, aangezien wij deze over het hoofd hadden gezien.

-  [1301259-TE-WEG-SO-0051.pdf](#)
-  [aanvullende vragen RWS m.b.t. wegontwerp.pdf](#)
-  [concept rapport TAUW mitigerende maatregelen.pdf](#)
-  [FW Beoordeling alternatieve locatie.pdf](#)
-  [FW Bevindingen ten aanzien van voorgestelde mitigerende maatregelen windpark Rijnenburg.pdf](#)
-  [FW conceptrapport verkeersveiligheid windturbine.pdf](#)
-  [FW Conceptrapportage Rijnenburg.pdf](#)
-  [FW DEF DEF DEF DEF.pdf](#)
-  [FW DEF DEF DEF DEF.pdf](#)
-  [K001-1301259MOZ-V01_revJV.pdf](#)
-  [R001-1301259LHX-V01_revJV.pdf](#)
-  [CVERZO~1.pdf](#)

Zienswijze belanghebbende 4: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van onderstaande document.

-  [\[toch nog een vraag vanuit RWS\] vraag contactpersonen minlenW \(1\).pdf](#)

Zienswijze belanghebbende 5: The Imagineers

Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van onderstaande document, mits de functienaam ook wordt zwartgelakt aangezien deze persoonlijk herleidbaar is. Wij zijn hierin meegegaan en hebben de functienaam, naast de andere persoonlijke herleidbare gegevens (op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo) zwartgelakt.

 [FW Aanpassing visualisatie.pdf](#)

Zienswijze belanghebbende 6: Safety

Belanghebbende heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt. Wij maken onderstaande document openbaar zoals wij ons hadden voorgenomen.

 [B2 Human Factors-analyse ritten Knpt Oudenrijn \(20230614\).pdf](#)

Zienswijze belanghebbende 7: KeuzeWeg

Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van onderstaande documenten, mits het adres op de offerte nog zwartgelakt werd. Aangezien dit een persoonlijk adres betreft hebben wij dit gehonoreerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo.

 [240503_Beïnvloeding rijgedrag WTB \(1\).pdf](#)

 [240503_HF WTB.pdf](#)

 [Offerte_WTB Oudenrijn_KeuzeWeg.pdf](#)

Zienswijze belanghebbende 8: Arcadis

Belanghebbende heeft van deze gelegenheid gebruikgemaakt en aangegeven bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van bepaalde documenten uit onderstaande reeks die wij voornemens waren openbaar te maken. Belanghebbende gaf aan bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de conceptversies. Het verspreiden van concept-versies zal mogelijk alleen maar leiden tot misverstanden en zijn bedoeld om intern de voortgang te laten zien en de discussie aan te gaan over aspecten. De uiteindelijke versie is de definitieve versie, belanghebbende gaf aan dat er geen bezwaar is tegen openbaarmaking van dit rapport en de overige onderstaande documenten.

 [Bijlage A Kostenmemo Maatregelen Knpt Oudenrijn 5-9-24.pdf](#)

 [Bijlage A Rapport verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn.pdf](#)

 [Contactpersoon MER warmte.pdf](#)

 [Eindrapport onderzoek windturbine Oudenrijn.pdf](#)

 [Offerte onderzoek windturbine Oudenrijn.pdf](#)

 [Rapport verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn def 1-10-2024.pdf](#)

Na heroverweging hebben wij besloten minder openbaar te maken. De conceptversies vallen onder intern beraad. Het goed functioneren van het college vereist dat ambtenaren zich vrij voelen om hun ambtelijke ideeën uit te werken. Deze concepten worden pas als ze voldragen zijn voor bestuurlijke besluitvorming geagendeerd. Pas als zo'n concept een bestuurder bereikt ter voorbereiding van formele besluitvorming kan er bestuurlijke verantwoordelijkheid ontstaan. Tot dat moment is het van groot belang om de vrijheid van ambtenaren om te sparren, te schrijven, collegiaal ideeën uit te wisselen en tekstvoorstellen af te stemmen te respecteren. Communicatie over concepten en de conceptmeten zelf die nog niet voldragen zijn, worden niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.2 Woo. Hierover kunt u meer lezen in de toelichting van dit besluit. De onderstaande documenten zullen wij niet openbaar maken, hierover kunt u meer lezen onder het kopje besluit.

 [1. Rapport verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn 3-5-2024.pdf](#)

 [2. Rapport verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn 12-8-2024.pdf](#)

 [3. Rapport verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn 16-4-2024.pdf](#)

 [4. Rapport verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn 20-5-2024 \(NAAM\).pdf](#)

 [5. Rapport verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn def 9-9-2024.pdf](#)

De definitieve versie van 9 september 2024 is hierbij dezelfde versie als die van 1 oktober 2024. Dubbele versies van dezelfde documenten maken wij niet dubbel openbaar, vandaar dat dit document tussen deze reeks zit.

Zienswijze belanghebbende 8: Goudappel

Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van onderstaande documenten.

 [FW conceptrapport verkeersveiligheid windturbine.pdf](#)

 [Notitie Beoordeling verkeersveiligheid windturbines Rijnenburg Utrecht \(016724.20231220.N1.03\).pdf](#)

Zienswijze belanghebbende 9: TNO

Belanghebbende heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt. Wij maken onderstaande documenten openbaar zoals wij ons hadden voorgenomen.

 [00_Algemene_voorwaarden juli_2022 \(1\).pdf](#)

 [240503_Beïnvloeding rijgedrag WTB.pdf](#)

 [240503_HF WTB.pdf](#)

 [begroting TNO voor verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn.pdf](#)

 [contactpersoon TNO.pdf](#)

 [TNO_100353075_Verkeersveiligheidsonderzoek windturbines Oudenrijn.pdf](#)

Zienswijze belanghebbende 10: Tauw

Belanghebbende heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt. Wij maken onderstaande documenten openbaar zoals wij ons hadden voorgenomen

 [1301259-TE-WEG-SO-0051.pdf](#)

 [Bijlage B Uitwerking mitigerende maatregelen.pdf](#)

 [K001-1301259MOZ-V01_revJV.pdf](#)

 [R001-1301259LHX-V01_revJV.pdf](#)

BESLUIT OPENBAAR MAKEN

Wij maken sommige documenten volledig openbaar, andere gedeeltelijk openbaar en andere niet openbaar. Wanneer wij de documenten gedeeltelijk of niet openbaar maken, maken wij gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mogen wij de informatie niet verstrekken. Bij een relatieve uitzonderingsgrond moeten wij een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Openbaar

Op grond van de Woo besluiten wij de documenten zonder zwarte balken volledig openbaar te maken.

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De financiële belangen van de gemeente, de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, de bescherming van nationale identificatienummers en de bescherming van persoonsgegevens wegen voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Er zijn ook enkele stukjes in documenten voor intern beraad met persoonlijke beleidsopvattingen waarvan verstrekking in niet tot personen herleidbare vorm onmogelijk is. Die maken wij ook niet openbaar.

De gegevens die wij niet openbaar maken hebben wij in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

Niet openbaar

Wij besluiten de documenten hieronder niet openbaar te maken. Deze documenten bestaan nagenoeg volledig uit persoonlijke beleidsopvattingen die bestemd zijn voor intern beraad. Aangezien

deze documenten hier bijna volledig uit bestaan, blijft er geen leesbaar document over wanneer wij dit gedeeltelijk openbaar maken. Wanneer het bestuursorgaan toepassing heeft gegeven aan de uitzonderingsgronden en er slechts standaardgegevens overblijven waaraan zelf geen betekenis toekomt, hoeft deze informatie niet openbaar te worden gemaakt.² Daarom maken wij ze niet openbaar op grond van artikel 5.2 Woo. U kunt hier meer over lezen in de toelichting bij dit besluit.

-  1. Rapport verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn 3-5-2024.pdf
-  2. Rapport verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn 12-8-2024.pdf
-  3. Rapport verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn 16-4-2024.pdf
-  4. Rapport verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn 20-5-2024 (NAAM).pdf
-  5. Rapport verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn def 9-9-2024.pdf
-  16_B8 Adviesmemo Windturbines Oudenrijn (vervolg) 11-12-2023_geanonimiseerd.pdf

Bedenkingen

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat wij uw verzoek met het besluit en de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren.

Vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op onze website:
[Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#)

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

B. van der Vossen
Directeur Ruimte

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

² vgl. ABRvS 27 februari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:642.

1. *Digitaal*

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. *Met een brief*

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
 - d. uw naam, adres, handtekening;
 - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
 - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-

Toelichting op codes in de zwarte balken

5.1.1C: Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Als deze gegevens vertrouwelijk aan de gemeente gegeven zijn, mogen wij ze op grond van artikel 5.1 lid 1 onder c van de Woo niet openbaar maken. Soms kunnen wij om die reden het hele document niet verstrekken. Soms kunnen wij het document gedeeltelijk verstrekken. Dan maken wij alleen de bedrijfs- en fabricagegegevens onleesbaar. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt (vgl. ABRvS 19 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:4143).

5.1.1E: Nationale identificatienummers

Ook deze mogen wij niet openbaar maken, op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Woo. Een voorbeeld van een nationaal identificatienummer is een BSN-nummer.

5.1.2B: Economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Deze gegevens houden verband met economische of financiële belangen van de gemeente. Het openbaar maken van deze informatie weegt niet op tegen onze economische of financiële belangen. Daarom maken wij die gegevens onleesbaar op grond van artikel 5.1 lid 2 onder b van de Woo.

5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevend hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.

PB: Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo kunnen we persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad, onleesbaar maken omdat de gedachtenvorming binnen overheden moet worden beschermd. Ook documenten van derden kunnen bedoeld zijn voor intern beraad. Als het mogelijk is, maken wij deze documenten gedeeltelijk openbaar. We verstrekken dan geen informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen of alleen zo dat u niet kunt lezen wie deze mening heeft. Het goed functioneren van het college vereist dat ambtenaren zich vrij voelen om hun ambtelijke ideeën uit te werken. Deze concepten worden pas als ze voldragen zijn voor bestuurlijke besluitvorming geagendeerd. Pas als zo'n concept een bestuurder bereikt ter voorbereiding van formele besluitvorming kan er bestuurlijke verantwoordelijkheid ontstaan. Tot dat moment is het van groot belang om de vrijheid van ambtenaren om te sparren, te schrijven, collegiaal

ideeën uit te wisselen en tekstvoorstellen af te stemmen te respecteren. Communicatie over concepten en de conceptmeten zelf die nog niet voldragen zijn, worden niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.2 Woo.

Sommige documenten bestaan bijna helemaal uit persoonlijke beleidsopvattingen of zijn dusdanig tesktueel verweven dat feiten en persoonlijke beleidsopvattingen niet kunnen worden gescheiden. Het is dan ook niet mogelijk ze gedeeltelijk te verstrekken. Dan blijft er niets leesbaars over van de documenten. Daarom verstrekken wij ze niet.

PA: Persoonlijke aangelegenheid

Dit stukje gaat over een ander onderwerp dan het Woo-verzoek. Het gaat bijvoorbeeld over vakanties, vrije dagen, familie of gezondheid. Daarom is dit stukje onleesbaar gemaakt.

Bijlage I

-  1_TNO_100353075_Verkeersveiligheidsonderzoek windturbines Oudenrijn_geanonimiseerd.pdf
-  2_Verslag overleg GU-RWS windpark Rijnenburg 19 jan 24_geanonimiseerd.pdf
-  3_voorstel onderzoeksvraag RWS ontvangen 14-2-24_geanonimiseerd.pdf
-  4_Rapport verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn def 1-10-2024_geanonimiseerd.pdf
-  5_Offerte onderzoek windturbine Oudenrijn_geanonimiseerd.pdf
-  6_Offerte_WTB Oudenrijn_KeuzeWeg_geanonimiseerd.pdf
-  7_Mitigerende maatregelen_geanonimiseerd.pdf
-  8_Geannoteerde agenda BO GU-RWS windpark Rijnenburg 12 nov 24_geanonimiseerd.pdf
-  9_HZ_WAB~1_geanonimiseerd.pdf
-  10_Memo windpark Rijnenburg en verkeersveiligheid tbv offerte second opinion_geanonimiseerd.pdf
-  11_CVERZO~1_geanonimiseerd.pdf
-  12_Bijlage B Uitwerking mitigerende maatregelen_geanonimiseerd.pdf
-  13_Bijlage A Rapport verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn_geanonimiseerd.pdf
-  14_Bijlage A Kostenmemo Maatregelen Knpt Oudenrijn 5-9-24_geanonimiseerd.pdf
-  15_B7 VKpsybeoordeling alternatieve locatie oostelijke turbine concept 2_geanonimiseerd.pdf
-  17_B3 RWS_zienswijze BP_geanonimiseerd.pdf
-  18_B1 RWS_reactie vooroverleg BP_geanonimiseerd.pdf
-  19_B2 Human Factors-analyse ritten Knpt Oudenrijn (20230614)_geanonimiseerd.pdf
-  20_Annotatie windpark Rijnenburg overleg RWS 18 en 22 dec 2023_geanonimiseerd.pdf
-  21_Appreciatie tbv onderzoek verkeersveiligheid Rijnenburg_geanonimiseerd.pdf
-  22_Annotatie windpark Rijnenburg overleg RWS 5 dec 2023_geanonimiseerd.pdf
-  23_Annotatie windpark Rijnenburg overleg GU-RWS 12 nov 24_geanonimiseerd.pdf
-  24_Annotatie windpark Rijnenburg overleg GU-RWS 19 jan 24_geanonimiseerd.pdf
-  25_Annotatie windpark Rijnenburg overleg GU-RWS 22 dec 2023_geanonimiseerd.pdf
-  26_Annotatie windpark Rijnenburg overleg GU-RWS 20250417_geanonimiseerd.pdf
-  27_Agenda BO GU-RWS windpark Rijnenburg 19 jan 24_geanonimiseerd.pdf
-  28_Annotatie kennismaking GU-RWS 20251205_geanonimiseerd.pdf
-  29_20250417 Geannoteerde agenda BO GU-RWS windpark Rijnenburg_geanonimiseerd.pdf
-  30_20250417 Verslag overleg GU-RWS Windpark Rijnenburg definitief_geanonimiseerd.pdf
-  31_241202~2_geanonimiseerd.pdf
-  32_20241112 Verslag overleg GU-RWS Windpark Rijnenburg definitief_geanonimiseerd.pdf
-  33_240503_HF WTB_geanonimiseerd.pdf
-  34_241202~1_geanonimiseerd.pdf
-  35_240503_Beïnvloeding rijgedrag WTB_geanonimiseerd.pdf
-  36_2025 04 14 Annotatie BO RWS Windpark Rijnenburg_geanonimiseerd.pdf
-  37_24 02 16 Concept offerteverzoek verkeersveiligheid windpark Oudenrijn_geanonimiseerd.pdf
-  38_00_Algemene_voorwaarden juli_2022_geanonimiseerd.pdf
-  39_contact over vraag windturbine_geanonimiseerd.pdf
-  40_concept rapport TAUW mitigerende maatregelen_geanonimiseerd.pdf
-  41_1301259-TE-WEG-SO-0051_geanonimiseerd.pdf
-  42_K001-1301259MOZ-V01_revJV_geanonimiseerd.pdf
-  43_R001-1301259LHX-V01_revJV_geanonimiseerd.pdf
-  44_Afschrift verstuurd advies RWS aan College m.b.t. windturbine Oudenrijn_geanonimiseerd.pdf
-  45_241202 verstuurd advies aan College windturbine Oudenrijn_geanonimiseerd.pdf
-  46_Appreciatie RWS verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn_geanonimiseerd.pdf
-  47_241119 Appreciatie Rijkswaterstaat verkeersveiligheidsonderzoek windturbine O_geanonimiseerd.pdf
-  48_Eindrapport onderzoek windturbine Oudenrijn_geanonimiseerd.pdf
-  49_aantekeningen overleg 20 aug_geanonimiseerd.pdf
-  50_FW Aanpassing visualisatie_geanonimiseerd.pdf
-  51_34s_Huidig_geanonimiseerd.pdf

Datum 31 maart 2026
Ons kenmerk 34031937/2

-  52_34s_Oost_geanonimiseerd.pdf
 -  53_36s_Huidig_geanonimiseerd.pdf
 -  54_36s_Oost_geanonimiseerd.pdf
 -  55_38s_Huidig_geanonimiseerd.pdf
 -  56_38s_Oost_geanonimiseerd.pdf
 -  57_40s_Huidig_geanonimiseerd.pdf
 -  58_40s_Oost_geanonimiseerd.pdf
 -  59_Contactpersoon MER warmte_geanonimiseerd.pdf
 -  60_contactpersoon TNO_geanonimiseerd.pdf
 -  61_begroting TNO voor verkeersveiligheidsonderzoek windturbine Oudenrijn_geanonimiseerd.pdf
 -  62_Expertpanel onderzoek windturbines knooppunt Oudenrijn_geanonimiseerd.pdf
 -  63_Contactgegevens_geanonimiseerd.pdf
 -  64_FW conceptrapport verkeersveiligheid windturbine_geanonimiseerd.pdf
 -  65_Notitie Beoordeling verkeersveiligheid windturbines Rijnenburg Utrecht (01672_geanonimiseerd.pdf
 -  66_afspraken met RWS_geanonimiseerd.pdf
 -  67_bureaus voor onderzoek verkeersveiligheid windturbine nabij Oudenrijn_geanonimiseerd.pdf
 -  68_contacten rws_geanonimiseerd.pdf
 -  69_[toch nog een vraag vanuit RWS] vraag contactpersonen minlenW_geanonimiseerd.pdf
 -  70_Bezwaar omtrent verkeersveiligheid van RWS op omgevingsplan Windpark Rijnenburg_geanonimiseerd.pdf
 -  71_FW DEF DEF DEF DEF_geanonimiseerd.pdf
 -  72_Memo inzake reactie RWS Rijnenburg DEF 4_geanonimiseerd.pdf
 -  73_FW Beoordeling alternatieve locatie_geanonimiseerd.pdf
 -  74_VKpsybeoordeling alternatieve locatie oostelijke turbine concept 2_geanonimiseerd.pdf
 -  75_FW DEF DEF DEF DEF_geanonimiseerd.pdf
 -  76_afspraak met RWS_geanonimiseerd.pdf
 -  77_FW Bevindingen ten aanzien van voorgestelde mitigerende maatregelen windpark_geanonimiseerd.pdf
-
-  78_aanvullende vragen RWS m.b.t. wegontwerp_geanonimiseerd.pdf
 -  79_documenten RWS_geanonimiseerd.pdf
 -  80_FW Conceptrapportage Rijnenburg_geanonimiseerd.pdf
 -  81_Rapportage Rijnenburg DEF_geanonimiseerd.pdf
 -  82_Bureau voor aanvullend onderzoek verkeersveiligheid_geanonimiseerd.pdf
 -  83_FW Beleidsregel en infodocument windturbines langs snelwegen_geanonimiseerd.pdf
 -  84_Rijkswaterstaat Informatiedocument Verkeersveiligheid en Windturbines 20190128_geanonimiseerd.pdf
 -  85_Adviesbureau voor een Human-Factors analyse_geanonimiseerd.pdf