

**Juridische Zaken**

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Telefoon 14 030

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

De heer 5.1.2.e

uitsluitend per e-mail verzonden: 5.1.2.e@gmail.com

<b>Behandeld door</b>	Woo-team	<b>Datum van dit besluit</b>	12 maart 2026
<b>Dossiernummer</b>	2026-0018	<b>Ons kenmerk</b>	2026-0018
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:woo@utrecht.nl">woo@utrecht.nl</a>	<b>Onderwerp</b>	Woo-besluit plaatsing speeltoestellen
<b>Bijlage(n)</b>	Diverse	<b>Verzonden op</b>	Zie datum e-mail
<b>Uw kenmerk</b>			
<b>Datum uw verzoek</b>	12 januari 2026		

Geachte heer 5.1.2.e

In uw verzoek van 12 januari 2026 heeft u ons gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken met betrekking tot de plaatsing van nieuwe speeltoestellen aan de achterzijde van de Wageningseberg in de zomer van 2025. Het verzoek omvat alle documenten die betrekking hebben op het eerste signaal, initiatief of idee dat heeft geleid tot het realiseren van dit speeltoestel en alle daaropvolgende informatie, zoals onderhoud, meldingen, klachten, inspecties, incidenten, evaluaties en verdere communicatie.

**Beslistermijn**

Wij hebben op 4 februari 2026 de wettelijke beslistermijn, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, met twee weken verdaagd.

**Documentenonderzoek**

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u in de inventarislijst. Wij hebben gezocht in Outlook, Microsoft Teams, het gemeentelijke Zaaksysteem, Microsoft ShairePoint en op de W-schijf. Wij hebben bij de zoekslag de volgende zoektermen gebruikt: Wageningseberg, Amerongseberg, Lemelerberg, 11401474, 9576308, 30154091, 30679641, 3hoek.

Een aantal passages uit verschillende documenten vallen buiten reikwijdte van uw verzoek. Dit betreft informatie die niet gaat over bovengenoemd besluit. Deze informatie is onleesbaar gemaakt met de aanduiding 'BR' (buiten reikwijdte).

**Zienswijzeprocedure**

Wij hebben de derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de documenten die we (gedeeltelijk) openbaar willen maken. Door middel van een zienswijze kunnen ze aangeven of ze bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.

Twee belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. De overige belanghebbende heeft geen gebruik gemaakt van deze gelegenheid. Wij gaan er derhalve vanuit dat er geen bezwaren zijn tegen de voorgenomen openbaarmaking.

## BESLUIT OPENBAAR MAKEN

Wij maken sommige documenten volledig openbaar en andere gedeeltelijk openbaar. Wanneer wij de documenten gedeeltelijk openbaar maken, maken wij gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mogen wij de informatie niet verstrekken. Bij een relatieve uitzonderingsgrond moeten wij een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

### Openbaar

Op grond van de Woo besluiten wij de documenten zonder zwarte balken volledig openbaar te maken.

### Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van persoonsgegevens van personen, de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens en persoonlijke beleidsopvattingen wegen voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

De gegevens die wij niet openbaar maken hebben wij in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2.e. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

### **Bedenkingen**

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat wij uw verzoek met het besluit optioneel en de gedeeltelijk openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren.

### **Meer informatie**

Heeft u vragen, kijk dan op [Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#). Of neem contact op via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: [woo@utrecht.nl](mailto:woo@utrecht.nl). Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

N. Oosterwegel  
Clustermanager

---

### **Bezwaar**

#### **Bent u het niet eens met dit besluit?**

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*.

Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. *Digitaal*

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. *Met een brief*

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:  
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

→ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
  - d. uw naam, adres, handtekening;
  - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
  - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
- 

**Toelichting op codes in de zwarte balken**

*Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo (5.1.2.e)*

Op grond van deze bepaling blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Wij hebben daarom persoonsgegevens van medewerkers van de gemeente

Utrecht en externen, zoals hun namen, telefoonnummers en (e-mail) adressen gelakt. Wij menen dat de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

*Artikel 5.1, tweede lid en onder f Woo (5.1.2.f)*

Op grond van deze bepaling kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Wij moeten afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens te beschermen.

In bepaalde passages uit verschillende documenten staan bedrijfsgegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. In dit geval gaat het om facturen van de betrokken partij, waarin informatie over de prijzen van het bedrijf staan. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Wij vinden dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

*Artikel 5.2, eerste lid Woo*

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Wij achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maken wij in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.