

**From:** "5.1.2.e" <5.1.2.e>  
**Sent:** Thu, 7 Dec 2023 17:03:13 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e> <5.1.2.e> <5.1.2.e>  
 <5.1.2.e> <5.1.2.e> <5.1.2.e> <5.1.2.e>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: Afspraken A. Romerostraat  
**Attachments:** Vervolg A. Romerostraat, 230419 6 Model 1-1.jpg

Beste allen,

In aanvulling op onderstaande mail: hierin refereer ik, op basis van de uitspraak van Ben, aan ontwerp 'S3'.

Voor de volledigheid: op dat model (S3) hadden we vanuit de gesprekken met 5.1.2.e Welstand en Ecologie en Groen eerder al gereageerd. Zie de mail van 25 april 2023 in de bijlage.

Mocht de 'terugvaloptie' verder onderzocht worden dan gelden uiteraard de uitgangspunten uit deze mail, en uit Model (1) in bijgaande afbeelding.

Tot zover,

Hartelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** donderdag 7 december 2023 16:15  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e> <5.1.2.e> <5.1.2.e> <5.1.2.e>  
 5.1.2.e <5.1.2.e>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** Afspraken A. Romerostraat

Beste 5.1.2.e

Zojuist besproken we de laatste stand van zaken m.b.t. de Aartsbisschop Romerostraat 330-338. Hierin gaven jullie aan dat het gesprek met de wethouder op 8 november jl. een positief gesprek was. Wel werd duidelijk dat, o.a. door de participatie met de omwonenden, de herontwikkeling als geheel een langdurig project blijft. En daarnaast: dat een verdere uitwerking van de 'lightversie' niet opportuun is omdat deze versie te weinig tegemoetkomt aan de uitgangspunten uit het overeengekomen Intentiedocument.

### Afspraak

Op verzoek van zowel de 5.1.2.e als de familie 5.1.2.e is in ons gesprek van vandaag dan ook het volgende afgesproken: dat we als voornaamste optie de mogelijkheid van verwerving van de 2 panden door de gemeente gaan onderzoeken.

We hebben aangegeven dat we hier als gemeente in principe positief tegenover staan. Maar: daarvoor is nog wel e.e.a. te onderzoeken. Er is in ieder geval een onafhankelijke taxatie nodig.

5.1.2.e en ik zullen daarvoor de volgende punten nagaan:

- Welke informatie we voor deze taxatie nodig hebben vanuit jullie als eigenaren;
- Hoe we gezamenlijk een onafhankelijke taxateur kunnen bepalen;
- Met welke uitgangspunten de taxatie rekening moet houden: het huidige gebruik en de status van de panden, en/of de ontwikkelpotentie?

We hebben in ieder geval afgesproken dat we allen (5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e en de gemeente) akkoord moeten zijn met de uitvraag aan de taxateur.

### Terugvaloptie

Jullie hebben ook aangegeven dat, mocht de verwerving van de 2 panden op basis van de taxatiewaarde niet doorgaan, de terugvaloptie is om variant 'S3' verder te onderzoeken. Dit betekent dat het ldoc op dit moment niet wordt stopgezet en daarmee de plankosten ook doorlopen. Wel is het zo dat onze inzet nu in eerste instantie gericht is op de taxatie en mogelijke verwerving, en niet op uitwerking van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen.

We komen zo spoedig mogelijk terug op de mogelijkheden en de eisen t.a.v. de uitvraag aan een taxateur.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Projectmanager

5.1.2.e

[@utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@utrecht.nl)

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Projectmanagement Ruimte

Stadsplateau 1

