

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Sent: Mon, 16 May 2022 14:54:07 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: RE: Reactie op beantwoorden vragen participatieplan van 15 april

Beste 5.1.2.e

Dank voor de mail. Hieronder kort de antwoorden op je vragen, in rood.

Hartelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e projectmanager 5.1.2.e

5.1.2.e
 5.1.2.e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
 Gemeente Utrecht
 Ontwikkelorganisatie Ruimte



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Verzonden: woensdag 4 mei 2022 14:23
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: Reactie op beantwoorden vragen participatieplan van 15 april

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor het beantwoorden van onze vragen over het participatieplan in jouw mail van 15 april. Na deze beantwoording blijven er toch een aantal kwesties waarover wij graag met je in gesprek zouden gaan.

- Over de wijze waarop de diverse verslagen en plannen tot stand komen. In de mail van 24 maart 2022 staat dat de initiatiefnemers de verslagen opstellen en dat jullie als gemeente meeleezen en vanuit jullie kaderstellende rol zonodig aanvullen.

- Wat houdt dat in?
- Hoe zien we concreet jullie 'kaderstellende rol' hierin?

Dat houdt in dat de initiatiefnemers de verslagen opstellen en wij als gemeente vervolgens meeleezen en waar nodig aanvullen en/of corrigeren.

- Op de website van Rejoko staat dat het participatie- en communicatieplan in samenwerking met de gemeente is geactualiseerd.

- Wat is daarin jullie rol geweest?

Zie ook het antwoord op vraag 1. We hebben aanvullingen gedaan en aangegeven waar het plan concreter moest worden.

3. We willen met je overleggen over punt 10 (onze vraag daar om hulp van de gemeente is niet beantwoord; we willen met Rejoko en gemeente een verhelderend gesprek over de praktijk van de participatieniveau's), en punt 14 en 18 (de planning van het vervolgproces).

Het lijkt mij een goed idee om hierover een overleg met Rejoko en jullie in te plannen. Ik zal dit voorstellen aan de initiatiefnemer.

4. We willen ook graag ingaan op de verslaggeving van de bijeenkomst op 12 mei 2021 over het door ons ontwikkelde toetsingskader. Van deze bijeenkomst hebben wij een verslag gemaakt, wat vervolgens door Rejoko is gecorrigeerd (zie bijlage). We begrijpen nu (uit jouw mail van 24 maart jl.) dat de gemeente akkoord gaat met deze correctie. Ook wij kunnen ons vinden in de meeste aanpassingen. Ons inziens zijn echter de laatste twee zinnen ten onrechte weggelaten; dit klopt niet met wat op deze bijeenkomst is afgesproken.

- Wij zouden dan ook graag zien dat de gemeente Rejoko vraagt deze twee zinnen te laten staan, of op zijn minst ons bezwaar in de verslaggeving te vermelden.
- En we zijn van mening dat de gemeente er op moet toezien dat deze verslaggeving beschikbaar komt op de site van Rejoko.

Dit bevreemdt me enigszins. Er is destijds op 23 juni 2021 vanuit de ontwikkelaar een reactie op het door VaZ opgestelde verslag gegeven en aanpassingen op het verslag voorgesteld. In de mail is ook aangegeven dat de ontwikkelaar "...het belangrijk vindt om aan te geven dat dit (het toetsingskader) voor ons onvoldoende is uitgewerkt om als leidraad te gebruiken voor een toetsingskader zoals u beoogt en wij voor ogen hebben. Over de concretisering van dit toetsingskader moeten we in het vervolgproces nader in gesprek." Hierop is voor zover ik weet geen reactie vanuit jullie meer gekomen.

Omdat je niet bij de bijeenkomst van 12 mei 2021 bent geweest voeg ik ons toetsingskader toe. Dit is het achtergronddocument van deze bijeenkomst. Er staat ook uitgebreider in beschreven hoe bewoners het park beleven.

Graag zien wij je in het park om met elkaar kennis te maken en in gesprek te gaan.

Het lijkt me goed om na onze eerdere kennismaking juist het gesprek tussen Rejoko, Voordorp aan Zet en gemeente concreet te maken. Ik ga hier achteraan bij Rejoko en kom met een voorstel voor een datum en tijd.

Met vriendelijke groet
Namens Voordorp aan Zet