

Verslag

Aan	Voordorp aan Zet	Datum	1 februari 2021
Onderwerp	Verslag 2 ^e gesprek ontwikkeling A. Romerostraat 330-338 Voordorp aan Zet en gemeente Utrecht		

Aanwezigen:

Voordorp aan Zet, Werkgroep Strategie: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e

Gemeente Utrecht: 5.1.2.e 5.1.2.e (projectmanager), 5.1.2.e (gebiedscoördinator Noordoost, Oost en Zuid), 5.1.2.e van Dam (communicatieadviseur), 5.1.2.e (wijkadviseur Noordoost) en 5.1.2.e 5.1.2.e (medewerker Wijkbureau Oost-Noordoost) voor verslaglegging.

Onderwerp:

Vervolgafspraak n.a.v. afspraak 11 januari 2021 over herontwikkeling Aartsbisschop Romerostraat 330-338.

Agenda:

1. Verslag eerste overleg 11 januari 2021 en de wijzigingen daarin.
2. De schriftelijke beantwoording van de vragen, gesteld in brief Voordorp aan Zet d.d. 4 januari 2021.
3. Bespreking toezending van door Voordorp aan Zet opgevraagde documenten.

1. Verslag eerste overleg d.d.11 januari 2021 en de wijzigingen daarin.

Het bespreken van het verslag van het overleg van 11 januari en de wijzigingen daarin roept weer discussies op en blijkt te tijdrovend voor deze afspraak. 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e spreken af dat zij samen het verslag van 11 januari bespreken en zij daarover contact hebben als de gemeente ook het verslag van 1 februari jl. heeft gestuurd.

2. De schriftelijke beantwoording van de vragen, gesteld in brief Voordorp aan Zet d.d. 4 januari.

Voordorp aan Zet wil hier vooral terugkomen op de beantwoording van vraag 1B en 1C. Aandachtspunt hier is nadere informatie over de gestelde kaders aan het participatieproces als onderdeel van het Utrechts Plan Proces.

Participatieproces

Voordorp aan Zet geeft aan dat zij een verzoek hebben gedaan om te participeren op de opgave uit het intentiedocument. In het intentiedocument komen de opgaven terug op pagina 4 en 5. Voordorp aan Zet geeft aan dat zij een vraag hebben over de beantwoorde vragen vanuit de gemeente. In de antwoorden wordt gesproken over het borgen van het participatieproces volgende de leidraad uit het actieprogramma 'Samen stad maken op de Utrechtse manier'.

Voordorp aan Zet vraagt zich af hoe de gemeente het participatieproces kan borgen als het niveau nog niet is vastgesteld. Welke beïnvloedingsruimte heeft Voordorp aan Zet? En wat er gebeurt als zij niet achter de beslissingen van de projectontwikkelaar staan? Voordorp aan Zet wil graag co-creëren en hier actief input voor leveren. Voordorp aan Zet ziet dit punt graag bij de informatieavond terug op de agenda.

5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e geven aan dat het is goed dat Voordorp aan Zet hier al ideeën over hebben. En dat zij die ideeën bij de brede bijeenkomst kunnen delen. Het is aan de

projectontwikkelaar iets te creëren wat zijn plan haalbaar maakt, hij staat aan de lat bij het organiseren van dit participatieproces. De gemeente kijkt mee, maar is niet de beslisser of de eigenaar van de grond of de panden. De gemeente is erbij om te luisteren en te vragen waarom bepaalde zaken wel of niet worden meegenomen. De projectontwikkelaar moet zijn beslissingen onderbouwen. Participatie betekent echter niet dat alles wat wordt besproken ook kan worden gerealiseerd, soms staan belangen haaks op elkaar. Over het mogelijk maken van een ontwikkeling op deze plek beslist uiteindelijk het bestuur van gemeente en niet de projectontwikkelaar. 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e voegt toe dat bij de informatieavond alle aanwezigen worden geïnformeerd over het proces en dat zij daarover kunnen meedenken. Alle meningen tellen mee.

Voordorp aan Zet geeft aan dat het hen niet alleen om het pand gaat, maar ook om het park en de parkeerplaats. Voordorp aan Zet geeft aan dat dit openbaar terrein is en de gemeente hier daarom ook wat over heeft te zeggen. De gemeente is volgens hen een belangrijke partij om afspraken mee te maken en zo inspraak in het plan te hebben. Voordorp aan Zet geeft aan dat ze de gemeente willen voorbereiden in de stappen die zij als bewoners gaan nemen. Ze willen dit proces niet alleen met de initiatiefnemer voeren, maar samen met gemeente. Voordorp aan Zet stelt dat de gemeente dit vanuit het participatieproces moet ondersteunen.

5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat de gemeente de kwaliteit van de ontwikkeling, net als Voordorp aan Zet, belangrijk vindt. Daarom staan ook onderzoeksvragen in het intentiedocument opgenomen. Het college geeft daarmee aan dat er eerst antwoorden op bepaalde vragen moeten komen. Het participatieproces vindt niet alleen plaats met Voordorp aan Zet, maar ook met andere geïnteresseerden in dit traject.

Rol van de gemeenteraad

5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat er schriftelijke vragen zijn gesteld door de PvdA. Na beantwoording van die vragen ontvangt Voordorp aan Zet antwoord op hun vragen.

Voordorp aan Zet heeft vragen over hoe de bouwenvelop wordt vastgesteld. 5.1.2.e 5.1.2.e legt uit dat de bouwenvelop wordt vastgesteld door het college. Daarna gaat de bouwenvelop ter informatie naar de raad. Het plan moet ook een juridisch planologische procedure doorlopen om gerealiseerd te kunnen worden; het initiatief zoals omschreven past nu niet in het bestemmingsplan. Voordorp aan Zet vraagt hoe zij het project onder de aandacht van de raad kunnen krijgen. 5.1.2.e geeft aan dat vragen onder de aandacht van de raadsleden gebracht kunnen worden.

Tijdsplan/overeenkomst

Voordorp aan Zet geeft aan dat zij in de antwoorden van de gemeente lezen dat de gemeente niet werkt met een bindende overeenkomst. Ze vragen zich af of de gemeente hen kan helpen bij het opstellen van een bindende overeenkomst met de projectontwikkelaar. Voordorp aan Zet wil de gemeente graag als bondgenoot. 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat ze het gevoel heeft dat er achter de gestelde vragen een andere vraag zit. Ze geeft aan dat ze daar niet de vinger op kan leggen. Ze geeft aan dat ze het gevoel heeft dat uitleg en beantwoording van de gestelde vragen juist leiden tot nieuwe vragen. De gemeente wil zo goed mogelijk antwoord geven op de gestelde vragen. Ze vraagt waarom Voordorp aan Zet een bindende overeenkomst met de ontwikkelaar wil?

Voordorp aan Zet geeft aan dat ze dit willen omdat ze door schade en schande wijs zijn geworden, en slechte verhalen van anderen hebben gehoord. Ze willen graag voorkomen dat ze genegeerd worden. Daarom zijn ze afwachtend en voorzichtig en daarom zijn de stappen en het niveau van het participatieproces voor hen van belang. Alle belanghebbenden willen een volwaardige stem hebben. Voordorp aan Zet zegt dat ze horen dat de gemeente toekijkt en vragen stelt, maar dat ze ook horen dat de projectontwikkelaar eindverantwoordelijk voor het participatieproces en de gemeente daarnaar verwijst. Voordorp aan Zet stelt dat de gemeente zich niet bij hen aansluit als steun en bondgenoot.

5.1.2.e geeft aan dat Voordorp aan Zet zegt een volwaardige partner in het proces te willen zijn. En dat daar blijkbaar de zorg van Voordorp aan Zet zit, dat zij gehoord willen worden. De gemeente wil graag een goed proces in gaan. En daarom hun vragen ook goed beantwoorden. De gemeente heeft onderzoeksvragen geformuleerd in het intentiedocument en daar moeten antwoorden op komen. Het proces verloopt conform het Utrechtse Plan proces voor ruimtelijke projecten. De gemeente kan niet toezeggen dat het 'wij' en 'jullie' tegen de projectontwikkelaar is. Ze geeft aan dat dit niet betekent dat de gemeente geen actieve rol heeft. Als de gemeente het idee heeft dat het project ingaat tegen beleid of ambities, wordt dat uiteraard naar de ontwikkelaar geuit. 5.1.2.e

benoemt dat zij Voordorp aan Zet hoort zeggen dat de gemeente in dit proces al te laat is en dat het voor haar voelt alsof de gemeente het al niet meer goed kan doen.

Voordorp aan Zet geeft aan dat er is nooit voorafgaand aan dit traject bij hen is gecheckt wat zij willen en dat zij nu pas in beeld komen. Voordorp aan Zet geeft aan dat zij zich redelijk goed kunnen vinden in de opgave die nu voorligt. Ze geven aan dat zij zich hier niet in voelen gekend. Tegelijkertijd geven ze aan dat ze toch in dit proces stappen en daarin zoeken naar een medestander die zich druk maakt om de burger. 5.1.2.e doet het voorstel om met de jurist van de gemeente te bespreken of de gemeente een rechtsfiguur 'bindende overeenkomst tussen projectontwikkelaar en burger'. Ze geeft aan dat de aandacht voor de buurtfunctie in het intentiedocument voortkomt uit de geluiden die eerder vanuit de buurt zijn ontvangen. Ze kan zich ook voorstellen dat de projectontwikkelaar misschien wel de bondgenoot van Voordorp aan Zet wordt.

3. Bespreking toezending van door Voordorp aan Zet opgevraagde documenten.

Voordorp aan Zet bedankt de gemeente voor het uitzoeken en toesturen van de documenten. Bij de vraag met betrekking tot documenten voorafgaand aan het intentiedocument staat door de gemeente aangegeven dat dit soort documenten er niet zijn. Voordorp aan Zet vraagt zich af hoe de toetsing op wenselijkheid en haalbaarheid van het initiatief heeft plaatsgevonden. Voordorp aan Zet geeft aan dat de gemeente voor de verdere planvorming procedures volgt, maar dat in deze eerste fase niet zo lijkt te zijn en dit een procedurele fout is. 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e geven aan dat het initiatief in het intentiedocument wordt getoetst op wenselijkheid, aan de hand van een quick-scan komen verschillende thema's aan bod. De onderzoeksvragen in het intentiedocument moeten beantwoord worden in de definitiefase, in dit geval de bouwvelop.

Voordorp aan Zet geeft aan dat zij het document willen zien over de onderhandelingen tussen familie Stigter en de ambtelijke organisatie, maar dat zij dit niet te zien krijgen. Ze stellen dat dit wordt afgeschermd en weggehouden en dat er voor hun gevoel geen draagvlak gepolst is bij bewoners. Zij hebben gevraagd aan de 5.1.2.e vertegenwoordigd door 5.1.2.e met welke ambtenaar de onderhandelingen werden gevoerd. Maar hij wilde hen dat niet vertellen. Ook geven zij aan dat het Wijkbureau hen geen antwoord wilde geven over wie in de organisatie onderhandelde met de eigenaren. Voordorp aan Zet vertelt dat dit hun argwaan heeft gevoed. Daarnaast stellen ze dat wethouder 5.1.2.e Voortman heeft toegezegd dat zij actief zouden worden betrokken bij het intentiedocument, maar dat dit niet is gebeurd.

5.1.2.e geeft aan dat zij, op verzoek van Voordorp aan Zet, heeft gezocht naar verslagen van het gesprek met de wethouder. Op 15 december 2019 zijn 5.1.2.e en 5.1.2.e bij het wijkspreekuur van de wijkwethouder geweest. Zij hebben toen een petitie aangeboden met 600 handtekeningen. In het verslag van het wijkspreekuur van 15 december staat dat 5.1.2.e het wijkbureau heeft gevraagd een vervolgspraak te maken met de initiatiefnemers van de petitie. 5.1.2.e heeft een terugkoppeling gegeven op het gesprek van 15 december 2019, dat is anderhalve maand later, op 29 januari 2020, gebeurd. 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e geven aan dat in het proces van de bouwvelop het gesprek met belanghebbenden en omwonenden belangrijk is om te horen waar wensen en zorgen zitten. Omdat de gemeente op de hoogte is van de wens van de buurt voor een buurtfunctie in het leegstaande horecapand, is dit in het intentiedocument al benoemd.

Voordorp aan Zet vraagt of er een verslag is van de pilot in Zuidwest. De bewoners willen graag leren over hoe een dergelijk proces werkt. 5.1.2.e geeft aan dat de pilot nog loopt. Daarnaast wordt het Utrechts Plan Proces geëvalueerd; de pilot maakt daar onderdeel van uit. In dit proces is het Utrechts Plan Proces leidend. 5.1.2.e gaat uitzoeken of er al informatie over de pilot gedeeld kan worden en op welke termijn, omdat dit interne evaluaties zijn.

5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e maken een afspraak om het verslag van de vorige keer (11 januari jl.) en het verslag van 1 februari door te spreken. Voordorp aan Zet sluit af met de boodschap dat ze graag willen participeren, met zowel de ontwikkelaar als de gemeente. En dat ze graag met een positieve insteek het proces ingaan. De desbetreffende bewoner geeft aan dat zij de rest van de groep bewoners geen woorden in de mond wil leggen, maar dat zij zich serieus genomen voelt. Ze waardeert het dat de gemeente stukken heeft opgezocht en toegestuurd en dat de gestelde vragen zijn beantwoord. Ze geeft aan dat het belangrijk is om bij de informatieavond te vertellen wat er van de betrokkenen wordt verwacht.