

**Afdeling Veiligheid**

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Telefoon 14 030

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

De heer 5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e

|                         |  |                              |   |
|-------------------------|--|------------------------------|---|
| <b>Behandeld door</b>   | Woo-team   | <b>Datum van dit besluit</b> | 26 maart 2026   |
| <b>Dossiernummer</b>    | 2025-0938  | <b>Ons kenmerk</b>           | 34040717/2  |
| <b>E-mail</b>           | <a href="mailto:woo@utrecht.nl">woo@utrecht.nl</a> | <b>Onderwerp</b>             | Woo-besluit over de demonstratie van 14 december 2025 |
| <b>Bijlage(n)</b>       | Diverse  | <b>Verzonden op</b>          | Zie datum e-mail                                      |
| <b>Uw kenmerk</b>       | -  |                              |   |
| <b>Datum uw verzoek</b> | 30 december 2025                                   |                              |   |

Geachte heer 5.1.2.e

In uw verzoek van 30 december jl. hebt u mij gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken over de NVU-demonstratie in Utrecht van 14 december 2025. U vroeg specifiek om alle informatie betreffende deze manifestatie en de tegenreactie hierop, waaronder:

- een aanmeldformulier, foto's, video's, informatie van de RID en/of PID, rapportages en mails van het team openbare orde, onderzoeken, evaluaties, rapportages, overzichten, lijsten, memo's, check-lijsten, puntenlijsten, formulieren, eventuele processen-verbaal, statistieken, beleidsdocumenten, richtlijnen, aanwijzingen, overwegingen, notulen, verslagen, draaiboeken, plannen van aanpak, planningen, concepten, briefings, digitale communicaties, interne communicatie (waaronder e-mail), meldingen, mutaties, databestanden, registraties en andere documenten.

U vroeg bovengenoemde informatie op over de periode 1 oktober 2025 tot en met 30 december 2025.

**Beslistermijn**

Ik verdaagde, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken, omdat uw verzoek zo omvangrijk was. Een Woo-verzoek wordt omvangrijk beschouwd wanneer er evident meer dan 10 werkdagen nodig zijn om het verzoek te beoordelen.<sup>1</sup> Desondanks is het mij niet gelukt om binnen de termijn van 6 weken te beslissen. Voor een zorgvuldige behandeling (verzamelen, beoordelen en zienswijzen) was meer tijd nodig was. Op 4 februari jl. en 12 maart jl. heb ik u per e-mail geïnformeerd hierover en een nieuwe redelijke termijn voorgesteld, namelijk 25 maart 2026.

Op 24 februari 2026 hebt u tevens bericht ontvangen dat ik belanghebbenden in de gelegenheid heb gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de documenten.

**Documentenonderzoek**

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht

<sup>1</sup> Rechtbank Noord-Holland 25 juli 2024, ECLI:NL: RBNHO:2024:7939.

beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u in Bijlage I. De verantwoording van de zoekslag vindt u in Bijlage II. Daarbij merken wij op dat de demonstratie tegen de asielopvang niet door de NVU is georganiseerd, maar door de organisator in persoonlijke hoedanigheid.

Overigens zijn er in deze documenten stukjes tekst die betrekking hebben op een ander onderwerp dan waar u naar vraagt. Evenals delen waarin persoonlijke zaken aan de orde komen, anders dan persoonsgegevens. Die stukjes tekst maak ik onleesbaar met een code erin, respectievelijk BR (Buiten Reikwijdte) en PA (persoonlijke aangelegenheid).

### Zienswijzenprocedure

Ik heb belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de documenten die we (gedeeltelijk) openbaar willen maken. Door middel van een zienswijze kunnen zij aangeven of zij bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.








### Politie Midden-Nederland

Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten, mits de veiligheidskaart en de straatnamen onleesbaar gemaakt zouden worden op grond van artikel 5.1 lid 2 onder d van de Woo. Na heroverweging heb ik besloten minder openbaar te maken en de veiligheidskaart en bijbehorende straatnamen onleesbaar te maken op grond van artikel 5.1 lid 2 onder d van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom ik die gegevens niet openbaar maak.


-  5\_Memo driehoek voor en tegen AZC 14 december 25\_geanonimiseerd
-  6\_14122025 Bestuurlijke brief SGB0 AZC Europalaan\_geanonimiseerd
-  7\_FW BR demo AZC Europalaan 14-12-2025\_geanonimiseerd
-  8\_20251212\_memo driehoek demonstratie 14 december tegen AZC Europalaan\_geanonimiseerd
-  19\_FW BR demo AZC Europalaan 14-12-2025.docx\_geanonimiseerd
-  30\_RE Demonstaties solidair met en tegen AZC Europlaan\_geanonimiseerd
-  31\_Re Utrecht Demonstratie Europalaan\_geanonimiseerd
-  32\_FW VRG 14 december\_geanonimiseerd
-  35\_Memo driehoek voor en tegen AZC 14 december 25 (003).docx\_geanonimiseerd
-  40\_RE Demonstaties solidair met en tegen AZC Europlaan\_geanonimiseerd
-  60\_Screenshot\_20260108\_161126\_Signal\_geanonimiseerd
-  61\_Screenshot\_20260108\_161140\_Signal\_geanonimiseerd
-  62\_Screenshot\_20260108\_161103\_Signal\_geanonimiseerd

### New Neighbour

Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van enkele passages in onderstaande documenten.

-  11\_4\_geanonimiseerd
-  12\_3\_geanonimiseerd
-  14\_Body\_18\_geanonimiseerd
-  52\_ZW [Utrecht 34008852-844e00] Ontvangstbevestiging - OOV kennisgeving demonstrati\_geanonimiseerd
-  56\_Screenshot\_20260108\_145137\_WhatsApp\_geanonimiseerd
-  57\_Screenshot\_20260108\_145149\_WhatsApp\_geanonimiseerd
-  58\_Screenshot\_20260108\_145155\_WhatsApp\_geanonimiseerd

Na heroverweging heb ik besloten de betreffende passages in onderstaand document onleesbaar te maken op grond van artikel 5.1 vijfde lid van de Woo, aangezien openbaarmaking van deze opmerking New Neighbour onevenredig zou kunnen benadelen.

-  11\_4\_geanonimiseerd


Het gaat om een passage waarin belanghebbende uit emotie een opmerking heeft gemaakt en waarvoor destijds excuses zijn aangeboden. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom ik die gegevens niet openbaar maak. Wat betreft de tweede passages heb ik besloten het document openbaar te maken zoals wij ons hadden voorgenomen aangezien de Woo niet tot doel heeft om juistheid van documenten te beoordelen, maar om bestaande informatie openbaar te maken. Daarbij is deze informatie verwerkt in het Wom-besluit

en daarmee feitelijk van aard. Ik heb belanghebbende verzocht aan te geven of bezwaar bestaat tegen de voorgenomen openbaarmaking en daarbij gewezen op de mogelijkheid van uitgestelde verstrekking. Belanghebbende heeft hier niet meer op gereageerd. Om die reden zal onderstaand document uitgesteld binnen 2 weken worden verstrekt.

 57\_Screenshot\_20260108\_145149\_WhatsApp\_geanonimiseerd

#### *Zienswijze belanghebbende 1*


Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze documenten, mits één passages onleesbaar gemaakt zou worden op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. Na heroverweging heb ik besloten deze passage onleesbaar te maken, aangezien deze passage informatie bevat die persoonlijk herleidbaar is naar belanghebbende.


 13\_2\_geanonimiseerd

 17\_FW Niet akkoord met Wom-brief\_geanonimiseerd

#### *Zienswijze belanghebbende 2*

Ik heb belanghebbende 3 in de gelegenheid gesteld om via een zienswijze aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van onderstaande documenten. Belanghebbende heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt. Wij maken de documenten openbaar zoals wij ons hadden voorgenomen.

 51\_Zaaknummer 34005510\_geanonimiseerd

 53\_[Utrecht 34005510-36b972] Ontvangstbevestiging - OOV kennisgeving demonstrati\_geanonimiseerd

### **GEEN BESLUIT: valt niet onder de Woo**

Op een deel van uw verzoek neem ik geen besluit. Het gaat om de informatie dat op grond van artikel 8.8 van de Woo niet onder de Woo valt.

#### **Valt niet onder de Woo; bijzondere openbaarmakingsregeling**


Enkele documenten vallen op grond van artikel 8.8 van de Woo niet onder de Woo maar onder een bijzondere openbaarmakingsregeling op grond van een andere wet. Die heeft voorrang boven de Woo.


#### *Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens: de titels 2 tot en met 3b*

Enkele passages in de documenten vallen op grond van artikel 8.8 van de Woo niet onder de Woo, maar onder de geheimhouding op grond van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens. Deze passages maak ik onleesbaar met de code: Wjsg (Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens).

#### *Wet politiegegevens*

Enkele documenten vallen op grond van artikel 8.8 van de Woo niet onder de Woo maar onder een bijzondere openbaarmakingsregeling op grond van een andere wet. Die heeft voorrang boven de Woo. In dit geval vallen ze onder de geheimhouding op grond van de Wet politiegegevens. Het gaat om de volgende documenten:

 66\_BR demo AZC Europalaan 14-12-2025\_geanonimiseerd

 67\_BR demo AZC Europalaan 14-12-2025\_geanonimiseerd

De Woo is niet van toepassing voor zover het recht op openbaarmaking uitputtend is geregeld in de Wet politiegegevens. De Woo is bedoeld als vangnetbepaling. Omdat de Wet politiegegevens zowel de openbaarmaking als de individuele verstrekking van politie/persoonsgegevens regelt, is deze al uitputtend geregeld.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Rechtbank Midden-Nederland 25 mei 2025, ECLI:NL: RBAMS:2024:3112

Ook vallen enkele passages in de documenten op grond van artikel 8.8 van de Woo niet onder de Woo, maar onder de geheimhouding op grond van de Wet Politiegegevens, de artikelen 3, derde lid, en 7. Deze passages maak ik onleesbaar met de code: Wpg (Wet politiegegevens).

Ik kan dan ook geen besluit nemen over openbaarmaking. Toch kunt u hier wel bezwaar tegen maken. Aan het eind van dit besluit leest u hier meer over.

### **BESLUIT OPENBAAR MAKEN**

Ik maak sommige documenten volledig openbaar, gedeeltelijk openbaar en andere niet openbaar. Wanneer ik de documenten gedeeltelijk of niet openbaar maken, maak ik gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mag ik de informatie niet verstrekken. Bij de relatieve uitzonderingsgrond moet ik een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

#### Openbaar

Op grond van de Woo besluit ik de documenten zonder zwarte balken volledig openbaar te maken.


#### Gedeeltelijk openbaar


Ik besluit de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De opsporing of vervolging van strafbare feiten, de inspectie, controle en toezicht door de gemeente, de bescherming van persoonsgegevens, de veiligheid van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage, het goed functioneren van de gemeente wegen voor mij zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Er zijn ook enkele stukjes in documenten voor intern beraad met persoonlijke beleidsopvattingen, waarvan verstrekking in niet tot personen herleidbare vorm onmogelijk is. Die maak ik ook niet openbaar.

De gegevens die ik niet openbaar maak, heb ik in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

#### Niet openbaar

Ik heb besloten de onderstaande documenten niet openbaar te maken op grond van artikel 5.1 lid 2 onder d van de Woo. Deze documenten bevatten gedetailleerde informatie met betrekking tot verschillende scenario's rondom demonstraties, alsmede de te volgen procedures voor het geval deze scenario's zich voordoen. Het openbaar maken van deze documenten zou de uitvoering van inspectie, controle en toezicht door de gemeente Utrecht en de Politie kunnen belemmeren. Het beschermen van deze informatie is tevens van essentieel belang om mogelijke risico's te beperken. Aangezien deze documenten hier bijna volledig uit bestaan, blijft er geen leesbaar document over wanneer wij dit gedeeltelijk openbaar maken. Daarom maken wij ze niet openbaar.

 64\_Scenario's demonstraties tegen en solidair met AZC Europalaan nov 25\_geanonimiseerd

 65\_20251127 Bijlage 1 Scenario's demonstraties tegen en solidair met AZC Eu\_geanonimiseerd

#### **Bedenkingen**

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek heb ik u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat ik uw verzoek met het besluit zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren.

#### **Vragen?**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: [woo@utrecht.nl](mailto:woo@utrecht.nl). Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

**Afdeling Veiligheid**

Datum 26 maart 2026  
Ons kenmerk 34040717/2



Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Hoogachtend,  
Namens de burgemeester van Utrecht,

L. Steenwelle  
Plv. directeur Openbare Orde en Veiligheid

---

## Bezwaar

### Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u mij dat laten weten ('bezwaar maken'). Ik ga dan nog een keer goed naar dit besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

### U kunt op twee manieren bezwaar maken

#### 1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

#### 2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:  
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

### Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
  - d. uw naam, adres, handtekening;
  - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
  - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-

## Toelichting op codes in de zwarte balken

### 5.1.2C: Opsporing en vervolging van strafbare feiten

Deze informatie heb ik onleesbaar gemaakt omdat het gaat over de opsporing en vervolging van misdrijven of overtredingen. Ik vind de opsporing en vervolging van deze strafbare feiten van groot belang. Dat belang weegt voor mij zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie, omdat openbaarmaking hiervan de beschrijving van opsporing gerelateerde structuren de opsporing en/of vervolging van strafbare feiten kan bemoeilijken dan wel in gevaar kan brengen. Het gaat het onder mee om de afwegingen die een rol spelen bij het opschalen naar strafrechtelijke handhaving, maar ook de manier waarop informatie wordt verzameld. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar op grond van artikel 5.1 lid 2 onder c van de Woo.

### 5.1.2D: Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Deze gegevens heb ik onleesbaar gemaakt omdat ze informatie geven over de manier waarop inspectie, controle of toezicht door de gemeente en politie plaatsvinden. Ik vind het belangrijk dat deze werkwijze geheim blijft zodat de toezichthouders hun werk goed kunnen blijven doen. Dat weegt voor mij zwaarder dan het belang van het openbaar maken van deze informatie. Deze afweging maak ik op grond van artikel 5.1 lid 2 onder d van de Woo.

De documenten bevatten informatie over de wijze waarop de politie en de gemeente toezicht houden tijdens demonstraties, inclusief scenario's, risicoanalyses en bijbehorende handelingsstrategieën. Daarbij wordt ook inzicht gegeven in de manier waarop de politie van plan is op te treden in verschillende situaties. Openbaarmaking zou ertoe kunnen leiden dat derden zich hierop kunnen voorbereiden of inspelen, wat de effectiviteit van het toezicht en de handhaving van de openbare orde kan ondermijnen. Het zou bijvoorbeeld inzicht bieden in de specifieke inzet van de Politie, wat niet alleen de strategische planning in gevaar kan brengen, maar ook de versterking van toekomstige demonstraties met zich meebrengt. Het beschermen van deze informatie is tevens van essentieel belang om mogelijke risico's te beperken. Het openbaar maken van details over de uitvoering van toezicht en controle kan bijvoorbeeld de uitvoering van veiligheidsmaatregelen bemoeilijken.

### 5.1.2E: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevend hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.

### 5.1.2H: Beveiliging van personen en bedrijven en voorkomen van sabotage

De veiligheid van mensen en bedrijven en het voorkomen van sabotage wegen voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Daarom maken wij die op grond van artikel 5.1 lid 2 sub h van de Woo niet openbaar.

#### 5.1.2I: Goed functioneren overheidsorgaan

Het goed functioneren van de gemeenteraad/ het college van burgemeester en wethouders weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Daarom maken wij die op grond van artikel 5.1 lid 2 sub i van de Woo niet openbaar. De informatie betreft collegiale afstemming en interne advisering. In deze documenten worden verschillende handelingsopties besproken, inclusief afwegingen, strategische overwegingen en argumenten die inzicht geven in de interne gedachtevorming.

Het is van wezenlijk belang dat ambtenaren in alle openheid en vertrouwelijkheid van gedachten kunnen wisselen om te komen tot een zorgvuldige en goed afgewogen besluitvorming. Als dergelijke informatie openbaar zou worden, bestaat het risico dat ambtenaren in de toekomst terughoudender zullen zijn in hun advisering of dat externe partijen strategisch gaan inspelen op bekend geworden interne overwegingen. Dit kan het bestuurlijk en ambtelijk functioneren van de gemeente ernstig belemmeren.

#### 5.1.5: Voorkomen van onevenredige benadeling

Het gaat om passages waarin belanghebbende uit emotie een opmerking heeft gemaakt en waarvoor destijds excuses zijn aangeboden. Openbaarmaking van deze opmerking zou New Neighbours onevenredig kunnen benadelen. Dit weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Deze belangenafweging vindt plaats op grond van artikel 5.1 lid 5 van de Woo.

#### PB: Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo kunnen we persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad, onleesbaar maken omdat de gedachtenvorming binnen overheden moet worden beschermd. Ook documenten van derden kunnen bedoeld zijn voor intern beraad. Als het mogelijk is, maken wij deze documenten gedeeltelijk openbaar. We verstrekken dan geen informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen of alleen zo dat u niet kunt lezen wie deze mening heeft. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Ook documenten van derden kunnen bedoeld zijn voor intern beraad.

#### Wet politiegegevens

Alle persoonsgegevens die in het kader van de politietaak zijn verwerkt vallen onder de Wet politiegegevens. Omdat de Wet politiegegevens zowel de openbaarmaking als de individuele verstrekking van politie/persoonsgegevens regelt, is deze al uitputtend geregeld, zie hiervoor de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 25 mei 2024 ([ECLI:NL:RBAMS:2024:3112, Rechtbank Amsterdam, AMS 23/4494](#)).

#### BR: Buiten Reikwijdte

Het document bevat stukjes tekst die betrekking hebben op een ander onderwerp dan waar u naar vraagt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek.

#### Dubbel: Dubbele passages

In e-mailreeksen kan het voorkomen dat bepaalde e-mails in verschillende documenten dubbel voorkomen. Om de leesbaarheid en overzichtelijkheid te waarborgen hebben wij de dubbele passages/e-mails zwartgelakt onder de aanduiding "DUBBEL".

#### PA: Persoonlijke aangelegenheid

Dit stukje gaat over een ander onderwerp dan het Woo-verzoek. Het gaat bijvoorbeeld over vakanties, vrije dagen, familie of gezondheid. Daarom is dit stukje onleesbaar gemaakt.

## Bijlage I. Overzicht documenten

-  1\_Tijddlijn demonstraties zondag 14 december 2025\_geanonimiseerd
-  2\_Wom brief 34005510 (NAAM)\_geanonimiseerd
-  3\_Wom brief 34008852 New Neighbours\_[INITIALEN]\_geanonimiseerd
-  4\_BR demo AZC Europalaan 14-12-2025\_geanonimiseerd
-  5\_Memo driehoek voor en tegen AZC 14 december 25\_geanonimiseerd
-  6\_14122025 Bestuurlijke brief SGBO AZC Europalaan\_geanonimiseerd
-  7\_FW BR demo AZC Europalaan 14-12-2025\_geanonimiseerd
-  8\_20251212\_memo driehoek demonstratie 14 december tegen AZC Europalaan\_geanonimiseerd
-  9\_Screenshots\_geanonimiseerd
-  10\_5\_geanonimiseerd
-  11\_4\_geanonimiseerd
-  12\_3\_geanonimiseerd
-  13\_2\_geanonimiseerd
-  14\_Body\_18\_geanonimiseerd
-  15\_tijddlijn demonstraties 1412\_geanonimiseerd
-  16\_Bestuurlijke brief SGBO demonstraties AZC-locatie Europalaan\_geanonimiseerd
-  17\_FW Niet akkoord met Wom-brief\_geanonimiseerd
-  18\_Fw twee Wom brieven\_geanonimiseerd
-  19\_Fw BR demo AZC Europalaan 14-12-2025.docx\_geanonimiseerd
-  20\_Wom brief 34008852 New Neighbours\_[INITIALEN]\_geanonimiseerd
-  21\_Wom brief 34008852 New Neighbours\_[INITIALEN]\_geanonimiseerd
-  22\_Wom brief 34005510 (NAAM)\_geanonimiseerd
-  23\_twee Wom brieven; graag zsm akkoord\_geanonimiseerd
-  24\_Wom brief 34008852 New Neighbours\_[INITIALEN]\_geanonimiseerd
-  25\_kaartje onder embargo\_geanonimiseerd
-  26\_FW Stukken extra driehoek en korte agenda ivm demonstratie ACZ Europalaan 1412\_geanonimiseerd
-  27\_conceptstukken demonstraties zondag 14 december 2025\_geanonimiseerd
-  28\_Memo driehoek voor en tegen AZC 14 december 25\_geanonimiseerd
-  29\_memo zondag\_geanonimiseerd
-  30\_RE Demonstraties solidair met en tegen AZC Europlaan\_geanonimiseerd
-  31\_Re Utrecht Demonstratie Europalaan\_geanonimiseerd
-  32\_FW VRG 14 december\_geanonimiseerd
-  33\_RE conceptstukken demonstraties zondag 14 december 2025\_geanonimiseerd
-  34\_Wom brief 34008852 New Neighbours\_[INITIALEN]\_geanonimiseerd
-  35\_Memo driehoek voor en tegen AZC 14 december 25 (003).docx\_geanonimiseerd
-  36\_Memo driehoek voor en tegen AZC 14 december 25 (003)\_geanonimiseerd
-  37\_Kaartjes\_geanonimiseerd
-  38\_FW loco BM zondag 1412 13:30 tm 17:00 uur\_geanonimiseerd
-  39\_[NAAM] heeft 'Memo driehoek voor en tegen AZC 14 december 25' met u gedeeld\_geanonimiseerd
-  40\_RE Demonstraties solidair met en tegen AZC Europlaan\_geanonimiseerd
-  41\_Memo driehoek voor en tegen AZC 14 december 25 (003)\_geanonimiseerd
-  42\_Demonstraties solidair met en tegen AZC Europlaan\_geanonimiseerd
-  43\_Memo driehoek voor en tegen AZC 14 december 25\_geanonimiseerd
-  44\_Body\_6\_2\_geanonimiseerd
-  45\_20251208\_120750\_geanonimiseerd
-  46\_20251208\_120600\_geanonimiseerd
-  47\_20251208\_120557\_geanonimiseerd
-  48\_20251208\_120648\_geanonimiseerd
-  49\_20251208\_120655\_geanonimiseerd
-  50\_concept stukken AZC demo's\_geanonimiseerd
-  51\_Zaaknummer 34005510\_geanonimiseerd
-  52\_[Utrecht 34008852-844e00] Ontvangstbevestiging - OOV kennisgeving demonstrati\_geanonimiseerd
-  53\_[Utrecht 34005510-36b972] Ontvangstbevestiging - OOV kennisgeving demonstrati\_geanonimiseerd
-  54\_Screenshot\_20260108\_145101\_WhatsApp\_geanonimiseerd
-  55\_Screenshot\_20260108\_145113\_WhatsApp\_geanonimiseerd
-  56\_Screenshot\_20260108\_145137\_WhatsApp\_geanonimiseerd
-  57\_Screenshot\_20260108\_145149\_WhatsApp\_geanonimiseerd
-  58\_Screenshot\_20260108\_145155\_WhatsApp\_geanonimiseerd
-  59\_Screenshot\_20260108\_145029\_WhatsApp\_geanonimiseerd
-  60\_Screenshot\_20260108\_161126\_Signal\_geanonimiseerd
-  61\_Screenshot\_20260108\_161140\_Signal\_geanonimiseerd
-  62\_Screenshot\_20260108\_161103\_Signal\_geanonimiseerd
-  63\_BR demo AZC Europalaan 14-12-2025\_geanonimiseerd

## **Bijlage II. Verantwoording zoekslag**

Op basis van uw verzoek heeft het organisatieonderdeel Openbare Orde en Veiligheid de documenten verzameld en zijn onderstaande vragen gesteld in het kader het verzamelen van de documenten:

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <i>Waar is gezocht?</i>     | Microsoft Teams, WhatsApp, Signal en Outlook |
| <i>Gebruikte zoektermen</i> | Demonstratie 14 december 2025                |
| <i>Bij wie is gezocht?</i>  | Adviseurs Openbare Orde & Veiligheid         |